



PROTECCIÓN SOCIAL, INVERSIÓN SOCIAL Y FISCALIDAD

INSUMOS PARA PENSAR LOS DESAFÍOS EN
HONDURAS



Estructura de la presentación

- Conceptos básicos de la protección social: una lectura alternativa
- Una tipología de brechas y esfuerzos fiscales de la protección social
- La noción de espacio fiscal en las políticas de protección social: macro, meso y micro.
- Financiamiento y asignación del gasto. Pobreza y desigualdad.
- Fiscalidad y variantes en servicios y transferencias: focalización/universalidad, descentralización/centralización, financiamiento de oferta/demanda, financiamiento de metas.
- El sistema de transferencias intergeneracionales y las encuestas de uso del tiempo para entender desafíos de mediano y largo plazo

CONCEPTOS BÁSICOS DE LA PROTECCIÓN SOCIAL: UNA LECTURA ALTERNATIVA



- Mercado, Estado, familia y comunidad
- El mercado y la producción y distribución de bienes y servicios
- La familia y la producción y distribución de bienes y servicios
- El estado y la producción y distribución de bienes y servicios
- Las ideas de ciudadanía y la ciudadanía social
- La protección social como inversión económica

Las cuatro esferas de acceso al bienestar y a la protección social



Sus lógicas específicas: Mercado: intereses y competencia



Sus lógicas específicas: Familia, autoridad y enclosure



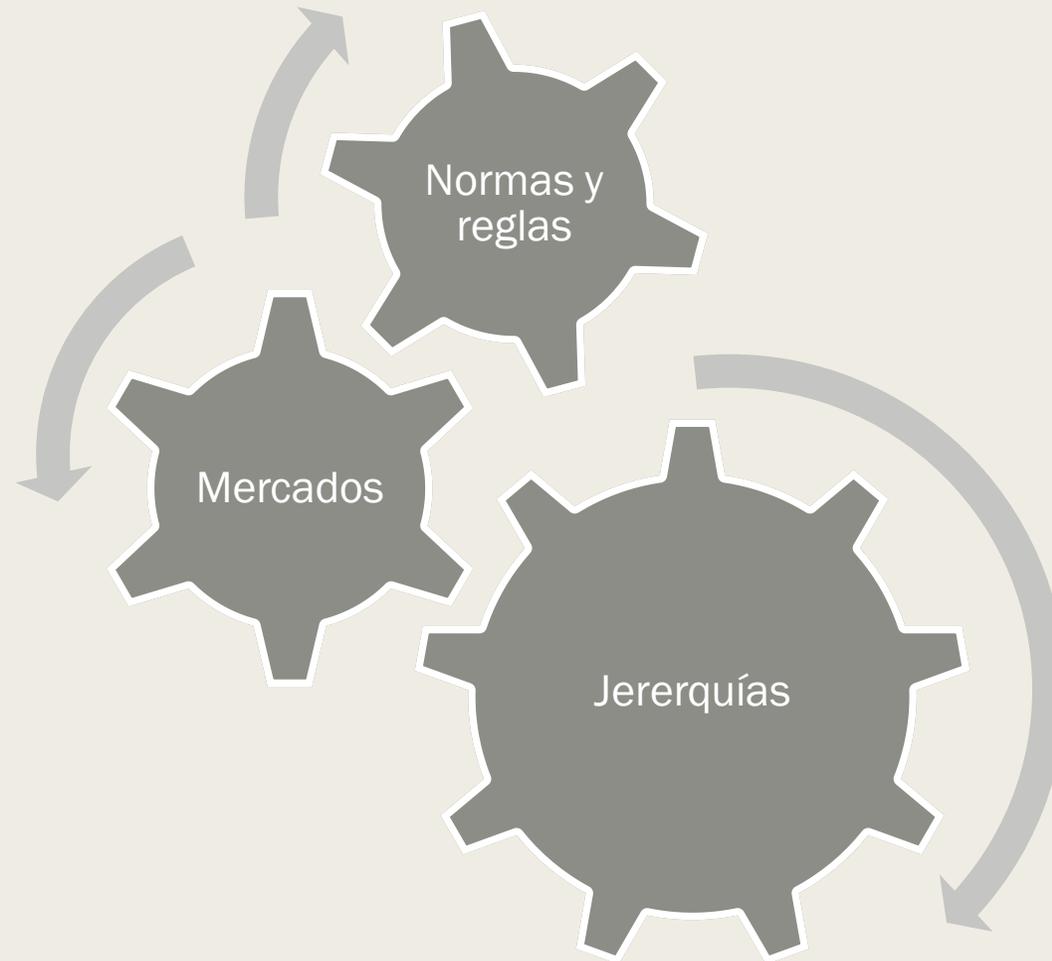
Sus lógicas específicas: Comunidad, status y solidaridad

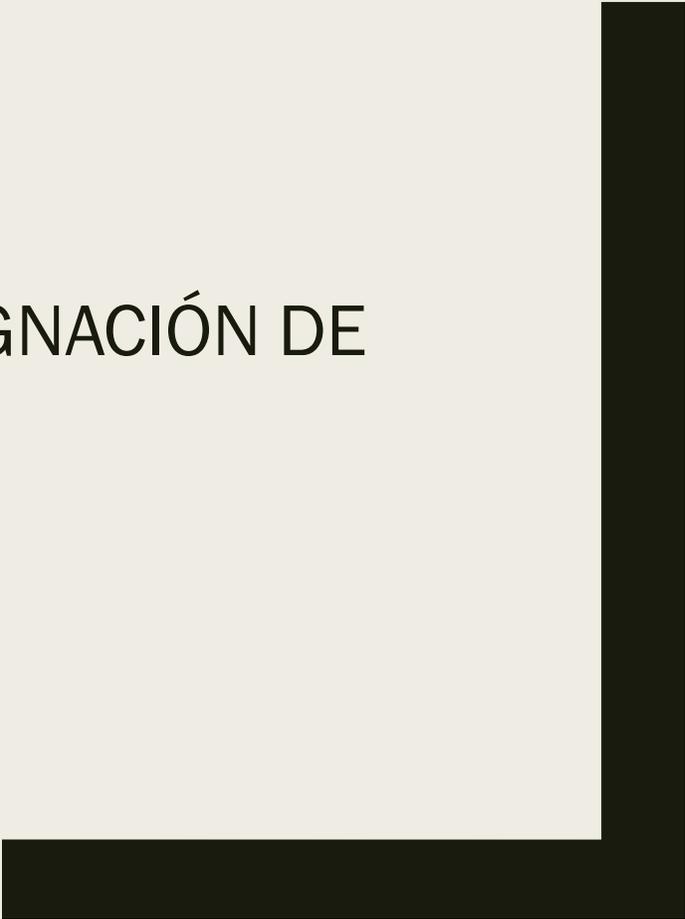


Sus lógicas específicas: Estado, leyes, coerción legitimada.



Tres grandes mecanismos para la coordinación de acciones y la asignación de recursos





EL MERCADO Y LA PRODUCCIÓN Y ASIGNACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

Coordinación y asignación como problema de eficiencia: la hegemonía neoclásica

- Equilibrio Walrasiano y sus supuestos, las versiones posteriores de Arrows y Debreu
- Optimo de Pareto (utilidades)
- El teorema de la imposibilidad de Arrow (de las preferencias individuales a las preferencias agregadas)
- El teorema de Coase (costos de transacción y externalidades)

Los problemas del modelo y el rol del estado

- No rivalidad de consumo
- Imposibilidad o ineficiencia de limitar acceso a consumo por vía de precios (jointness of consumption)
- Externalidades positivas y negativas
- La derivación de estos problemas en los tipos de bienes: público, de club, preferentes y privados (y posicionales)

Las dimensiones de los diferentes tipos de bienes





LA FAMILIA Y LA PRODUCCIÓN Y ASIGNACIÓN DE
BIENES Y SERVICIOS

Una definición básica

- Families are closely knit social groups bounded by relations of kinship (which in part are usually based on forms of blood lineage and/or stable bonding and dwelling) that pool, distribute and reproduce material resources based on statuses, roles, power and norms of obedience, reciprocity and obligations that fall outside the dynamics of markets and states (though are influenced by these spheres). They are usually intergenerational and almost across all cultures a central (though by no means the only) type of family involves at some point in its life cycle the reproduction and caring for offspring.

Las acciones de la familia y el bienestar material

- Producen bienes y servicios
- Acumulan y reproducen activos físicos, educativos y sociales
- Agrupan, distribuyen y habilitan al usufructo de los mismos a los miembros de las familias
- Exigen trabajo y tiempo de los miembros de la familia
- Realizan estas operación bajo lógicas que no son de mercado o estado

Los modelos familiares patriarcales

- Modelo con base en autoridad del pater familia en unidades extendidas basadas en el control sobre la propiedad. La mujer es parte de la propiedad y/o agente productivo y gerencial en la familia.
- Modelo con base en la autoridad de jefe de hogar en modelos urbanos industriales, su autoridad deriva de ser quien posee acceso legitimado a las esferas pública del poder y de la generación de ingresos autónomos.

Tres elementos claves en los modelos patriarcales y sus cambios

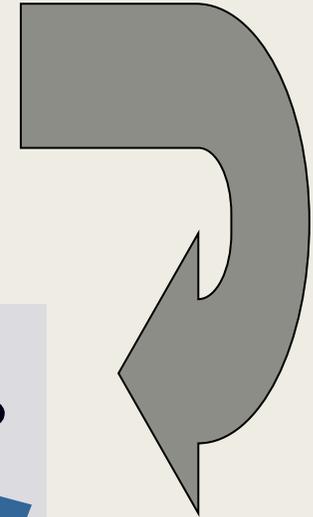
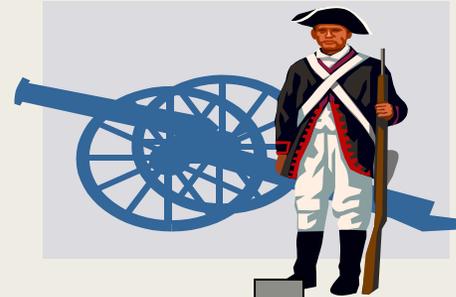
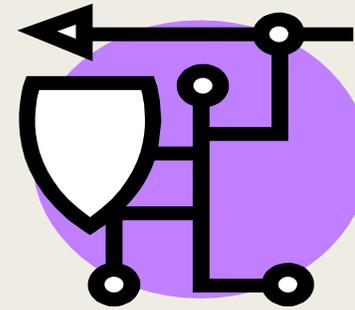
- Quien controla las opciones reproductivas?
- Quien controla el acceso, usufructo y potencial enajenación de la propiedad?
- Cuál y cuán fuerte es la división sexual del trabajo?
- Cuales son las reglas formales e informales de ingresos y salida de las relación conyugal
- Los modelos de Becker y Parsons y sus limitaciones



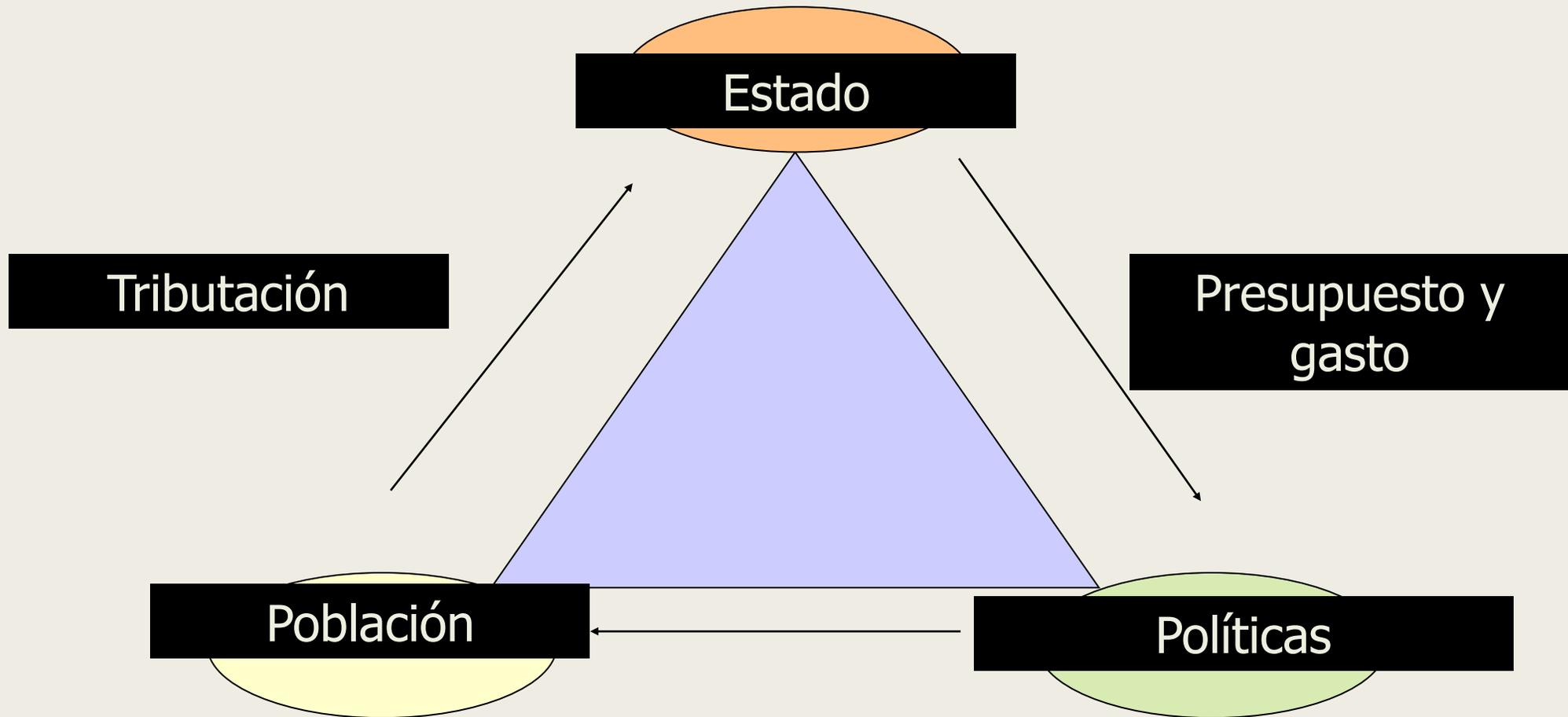
EL ESTADO Y LA PRODUCCIÓN Y ASIGNACIÓN DE
BIENES Y SERVICIOS



DEL ESTADO COMO MAFIA AL ESTADO COMO PROTECTOR... (una asignatura pendiente?)



Lo que el Estado esencialmente hace, además de regular las relaciones entre personas, defender la soberanía nacional y garantizar el respeto por la propiedad privada...



Transferencias monetarias, distribución de bienes, prestación de servicios y regulación de

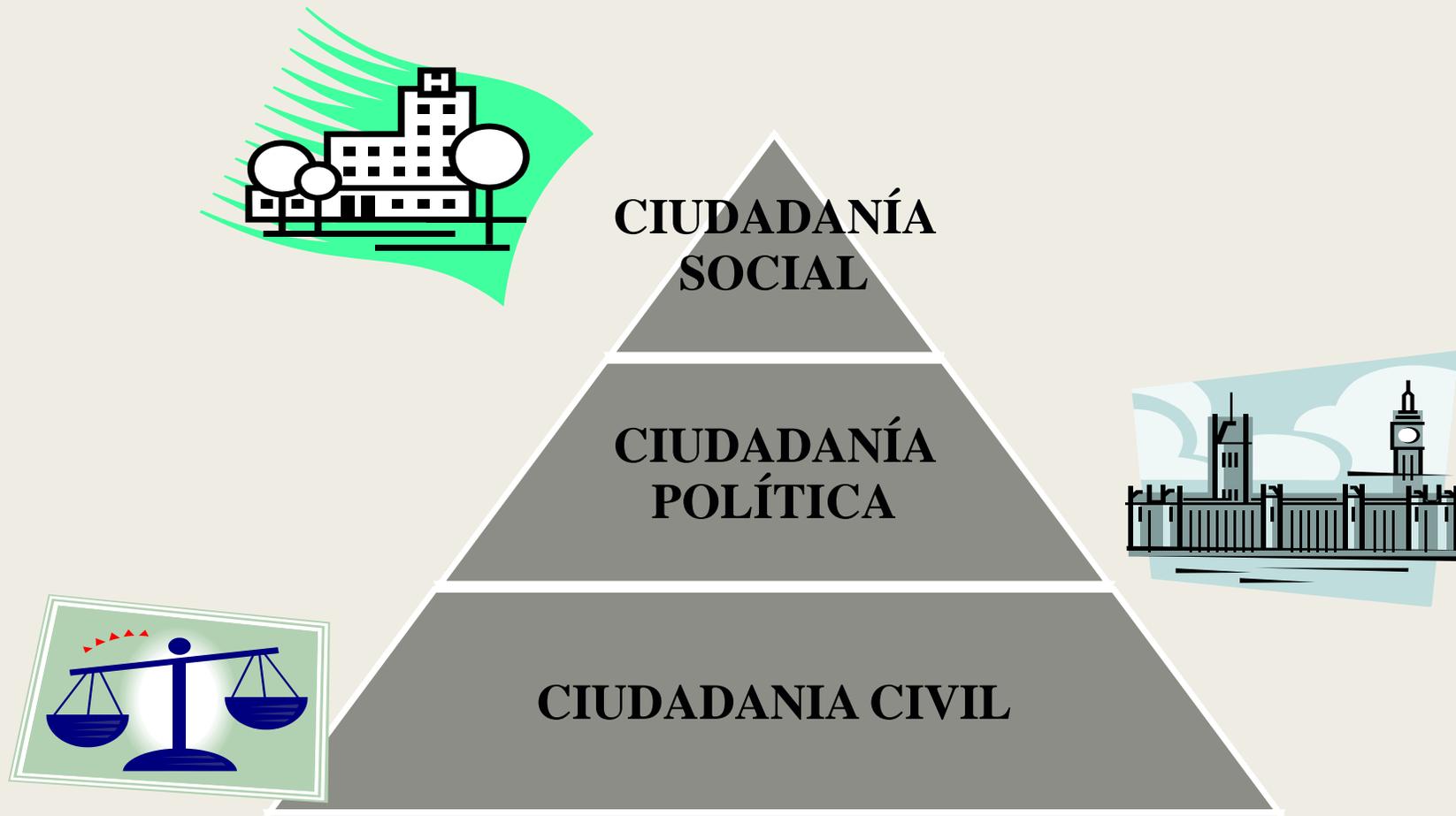


LAS IDEAS DE CIUDADANÍA Y LA CIUDADANÍA SOCIAL

TRES ABORDAJES



LAS CIUDADANÍAS DE MARSHALL....



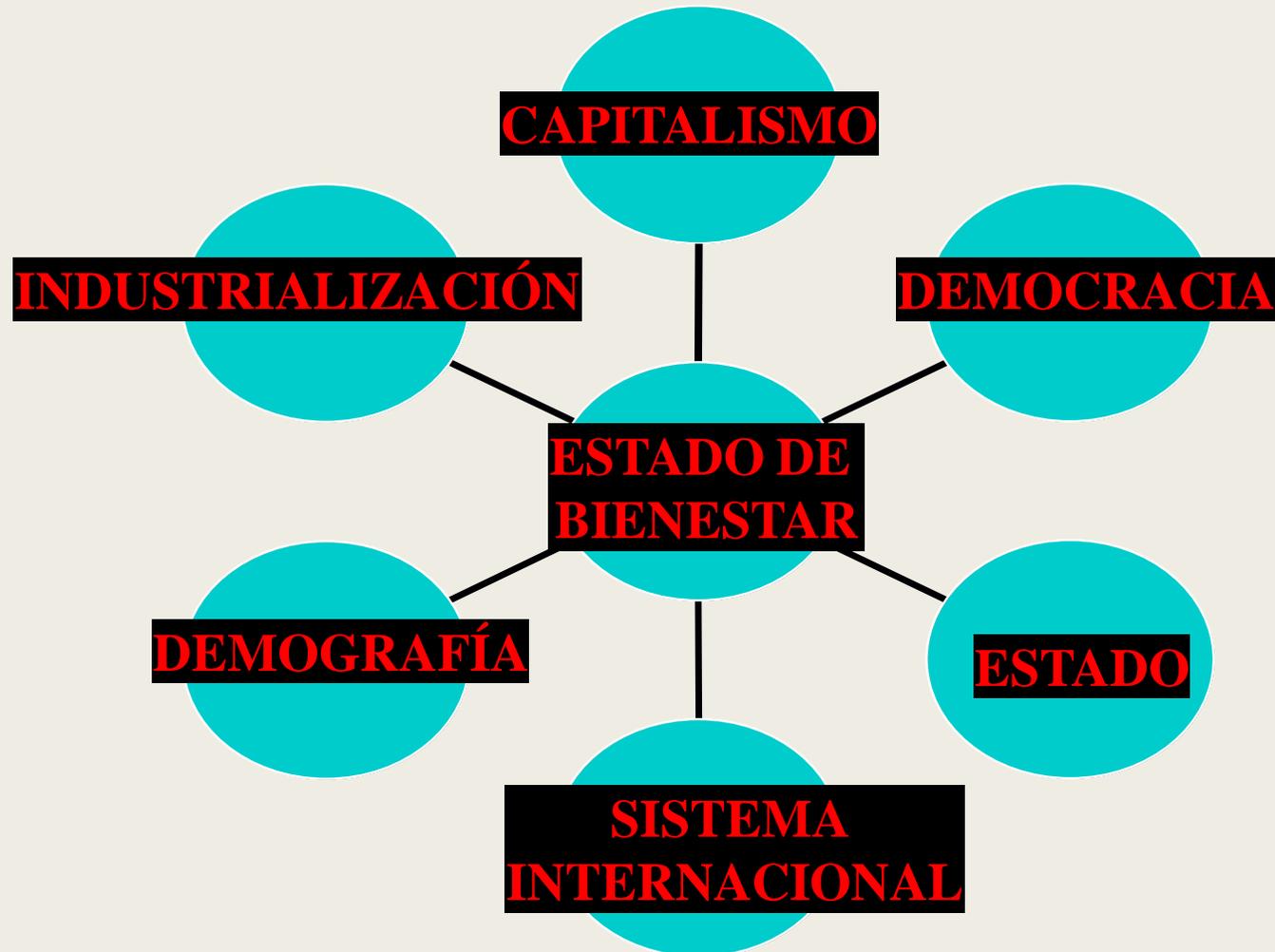
LA IDEA DE CIUDADANÍA SOCIAL DE MARSHALL...

- Para Marshall el “welfare state” garantiza la ciudadanía social, entendida esta, como el derecho de todos los ciudadanos a compartir la herencia material y simbólica que en un momento histórico determinado es considerado como “digno” en una sociedad.

Peter Flora argumenta que son tres los principios normativos que orientan las políticas sociales y el estado de bienestar:

- Garantizar los mínimos de subsistencia
- Ofrecer a todas las personas y especialmente a aquellas que nacen en familias mas humildes la posibilidad de mejorar en el curso de la vida
- La noción de que el sistema capitalista es en algunos aspectos inherentemente injusto

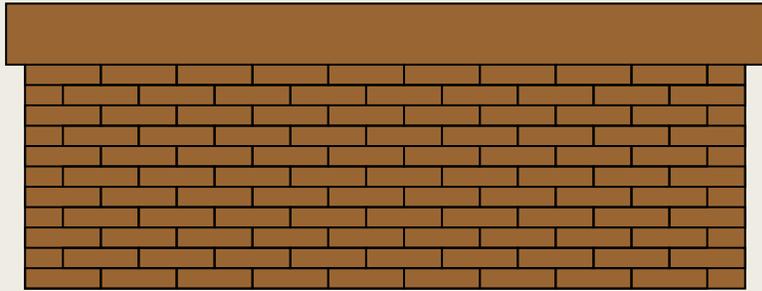
O HEXÁGONO CAUSAL DE FLORA...



Para Esping Andersen las funciones fundamentales del “welfare” son:

- Desmercantilizar
 - Redistribuir
- Desfamiliarizar

LOS TRES MUNDOS DEL ESTADO DE BIEN ESTAR DE ESPING-ANDERSEN



Otras formas de pensar la protección social...

- Como corrección de mercados y producción de bienes públicos y bienes de mérito (eficiencia)
 - *Bienes privados*
 - *Bienes públicos*
 - *Bienes de mérito*
 - *Bienes posicionales*
 - *La trampa de los bienes públicos en América Latina*
 - *El riesgo de los bienes posicionales*
- Como inversión en capacidades humanas (capital)
 - *Inversión en primera infancia*
 - *Inversión en formación y educación*
 - *Inversión en salud*
 - *Inversión en capacidades familiares*
 - *Inversión para la liberación de capacidades humanas en el mercado*

Ejemplos sobre el retorno de la inversión

Uruguay: ¿Cuánto costaría?

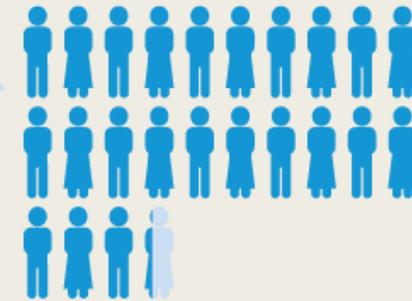
2,8% PIB
Inversión anual bruta

1,4% GDP
Nueva inversión neta

US\$638 millones de
nuevos ingresos
fiscales

Ingresos fiscales
generados a través
de los nuevos
empleos en el
sector de la AEPI,
entre otros


**Cobertura
universal
100%**
80 369 nuevos empleos



4.2

Puntos porcentuales

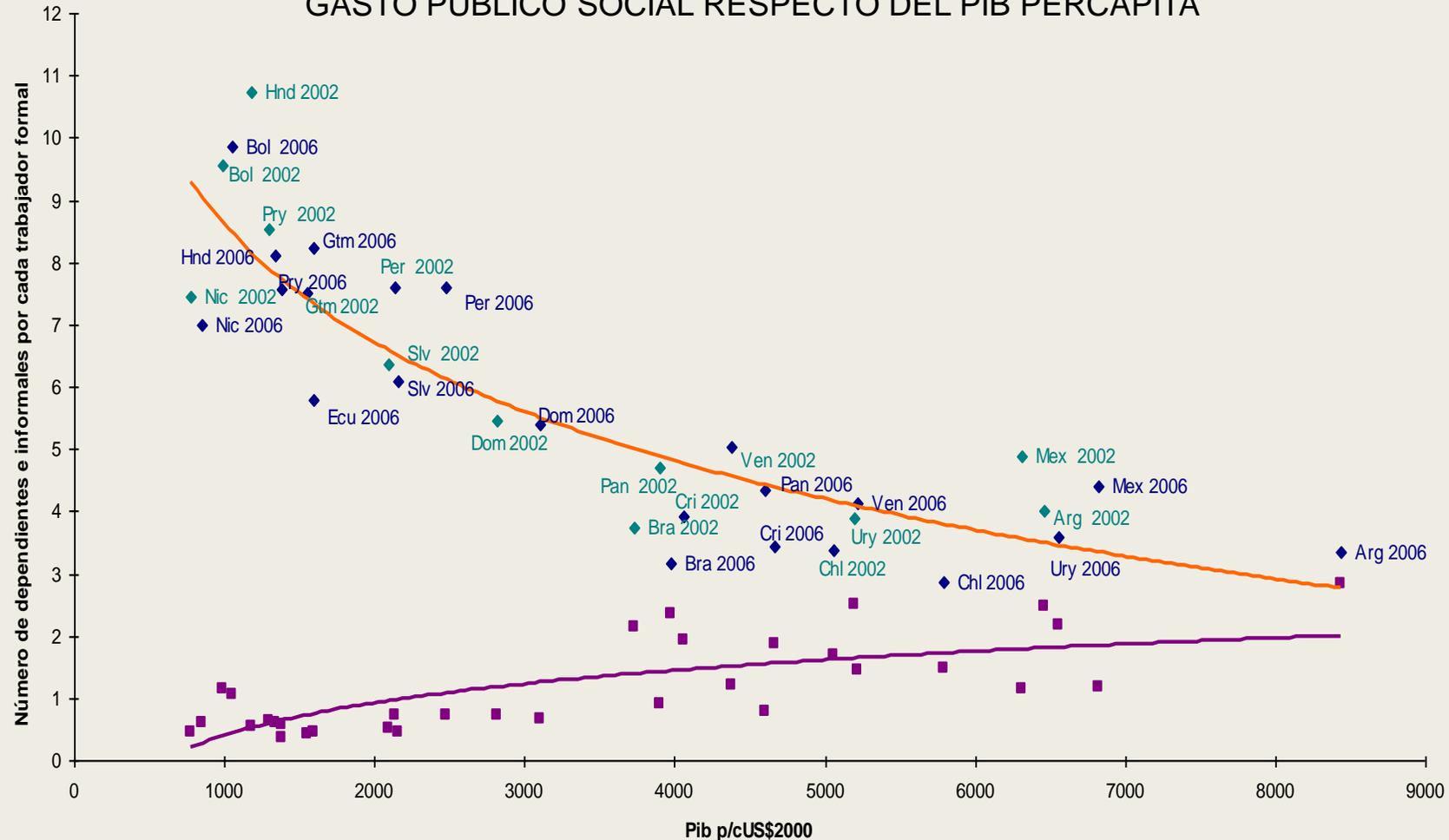
Aumento del índice de empleo
femenino

UNA TIPOLOGÍA DE BRECHAS Y ESFUERZOS FISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL



El financiamiento de la protección social por vías ligadas al mercado de trabajo es abiertamente insuficiente respecto de los requerimientos sociales

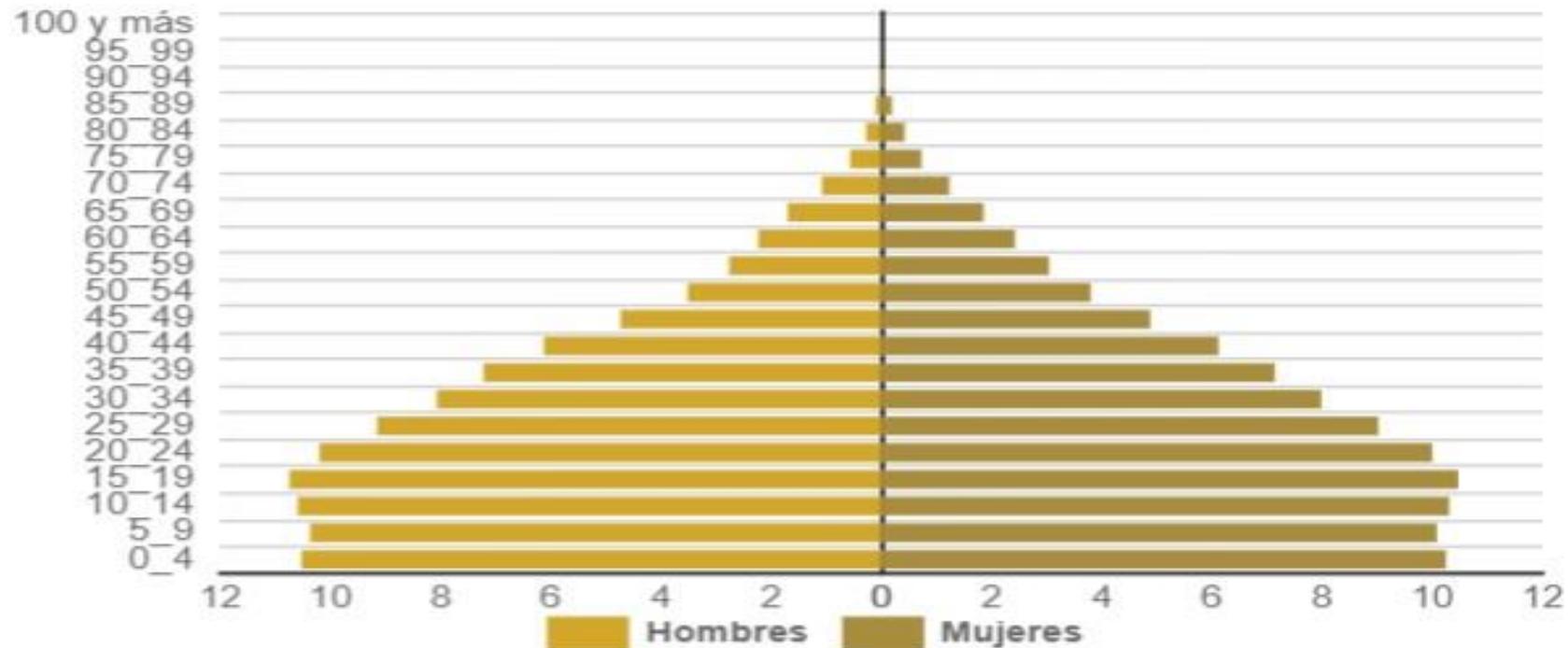
AMÉRICA LATINA: RELACIÓN DE DEPENDENCIA RESPECTO DEL MERCADO DE TRABAJO Y GASTO PÚBLICO SOCIAL RESPECTO DEL PIB PERCÁPITA



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

HONDURAS: UNA NACIÓN JOVEN EN TRANSICIÓN

Distribución de la población por sexo y edad
(En porcentajes)
2020



Análisis de conglomerados: dimensiones y variables consideradas

Capacidades generales

- PIB per cápita,
- tasas combinadas de dependencia demográfica

Capacidad del mercado laboral

- trabajadores asalariados que aportan al sistema de seguridad social,
- el porcentaje de personas mayores de 15 años que estando ocupadas se encuentran por debajo de la línea de pobreza

Esfuerzo

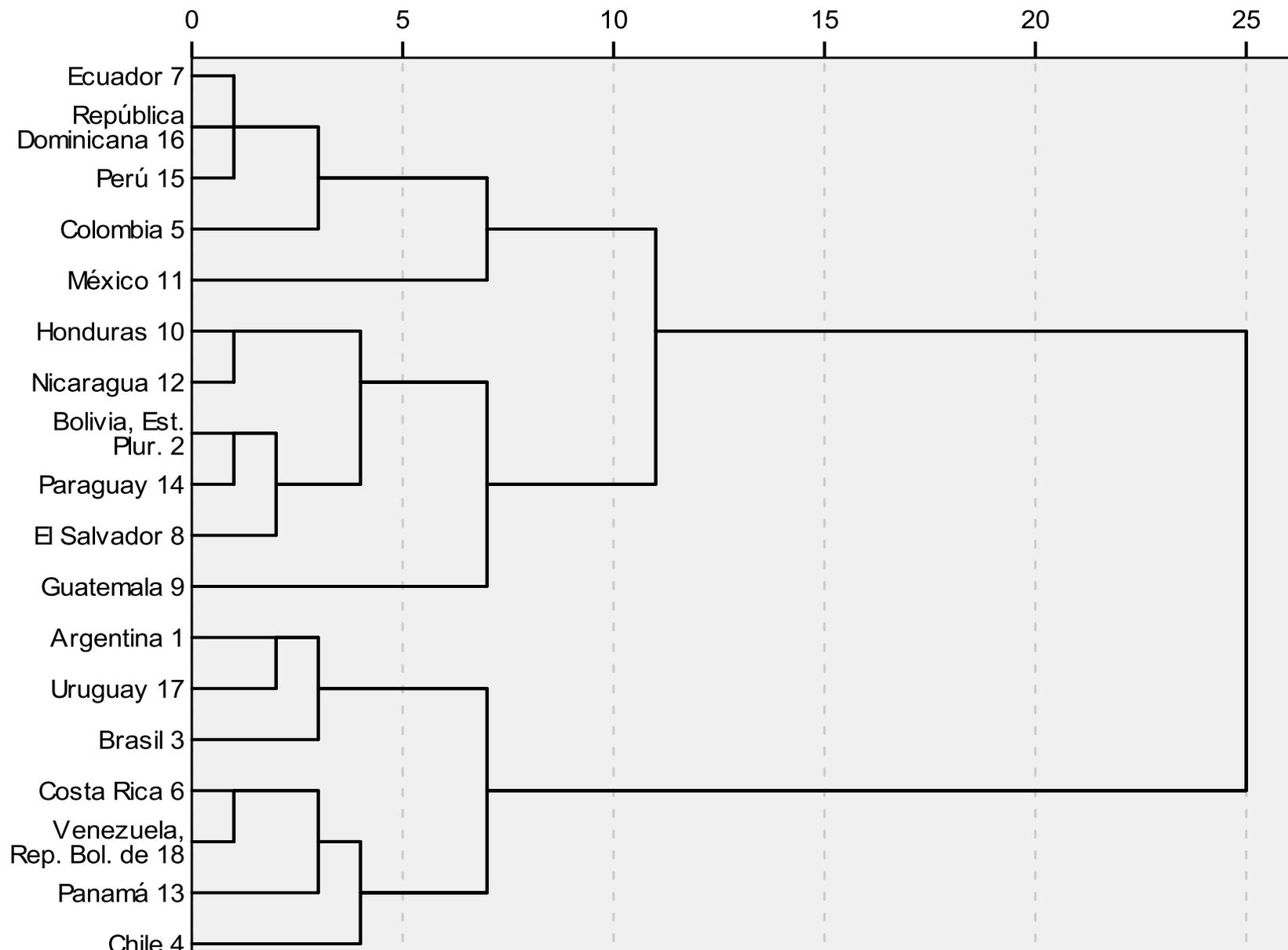
- el gasto social real per cápita,
- el gasto en seguridad social y asistencia social como porcentaje del PIB

Resultados fundamentales

Brechas severas	Brechas moderadas	Brechas modestas
Estado Plurinacional de Bolivia, El Salvador, Honduras, Guatemala, Nicaragua, Paraguay	Colombia, Ecuador, México, Perú, República Dominicana,	Argentina, Brasil, Costa Rica, , Chile, Panamá, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela.

Dendrograma que utiliza una vinculación media (entre grupos)

Combinación de conglomerados de distancia re-escalados



Promedios en variables descriptivas de capacidades y validez discriminante

INDICADORES DE CAPACIDADES POR GRUPOS DE PAÍSES, ALREDEDOR DE 2010/2012 ^a

	PIB per cápita, (en dólares del 2005) ^b	Tasa de dependencia ^c	Tasa de dependencia infantil ^c	Tasa de dependencia adultos de 65 y más ^c	Incidencia de la pobreza (en porcentajes) ^b _d
Brechas modestas	7561	49,5	36,1	13,4	15,3
Brechas moderadas	4928	56,9	47,1	9,9	33,4
Brechas severas	1880	69,0	60,6	8,4	52,0

Fuente: Elaboración propia en base a CEPAL 2012, Panorama Social de América Latina, y CELADE Boletín Demográfico, 2012.

^a Promedios simples. No incluyen Cuba; ^b 2012; ^c 2010; ^d Los promedios de pobreza no incluyen Jamaica, y Trinidad y Tabago.

Promedios en variables descriptivas de esfuerzo y validez discriminante

INDICADORES DE ESFUERZO POR GRUPOS DE PAÍSES, ALREDEDOR DE 2012 ^a

	Ingresos tributarios (en porcentajes del PIB) ^b	Gasto público social (en porcentajes del PIB)	Gasto público social por habitante (en dólares)
Brechas modestas	24,1	22,2	1558
Brechas moderadas	15,9	9,7	490
Brechas severas	16,9	10,8	218

Fuente: Elaboración propia en base a CEPAL 2012, Panorama Social de América Latina, y Panorama Fiscal de América Latina, 2012.

^a Promedios simples. No incluyen Cuba; ^b Incluye seguridad social. No incluye Jamaica y Trinidad y Tabago.

Promedios en variables descriptivas de cobertura y validez discriminante

INDICADORES DE COBERTURA DE PROTECCIÓN SOCIAL POR GRUPOS DE PAÍSES, ALREDEDOR DE 2011/2012 ^a

	Cobertura de pensiones (en porcentajes de la población de 65 y más)	Asalariados con cobertura de pensiones	Matriculación combinada y primaria y media (promedio)	Ocupados con cobertura de pensiones	Ocupados con cobertura de salud
Brechas modestas	75,7	72,5	86,0	67,1	84,8
Brechas moderadas	25,0	55,4	77,2	35,6	65,6
Brechas severas	12,7	37,6	71,7	19,4	25,3

Fuente: Elaboración propia en base a CEPAL 2012, Panorama Social de América Latina y UNESCO.

^a Promedios simples. No incluyen Cuba, Jamaica y Trinidad y Tabago.

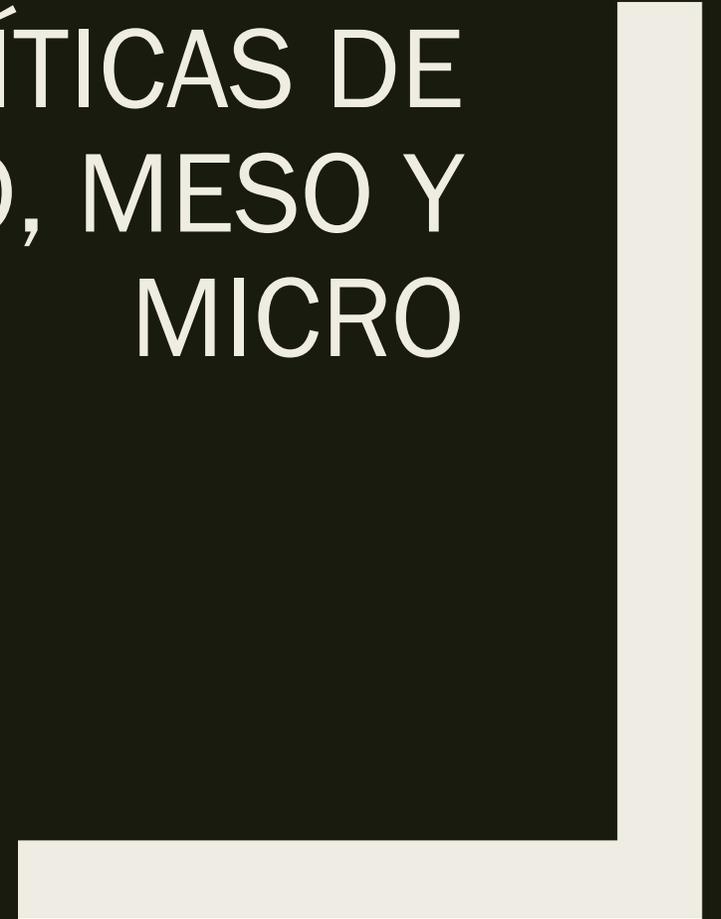
Promedios en variables de familismo y mercantilización

INDICADORES DE BRECHA DE ESTRATEGIAS FAMILIARES DE SUPERVIVENCIA POR GRUPOS DE PAÍSES, ALREDEDOR DE 2012 ^a

	Gasto privado en salud (en porcentajes del gasto total de los hogares)	Remesas del exterior (en porcentajes del PIB)	Familias extendidas y compuestas (en porcentajes)	Trabajo infantil (10-14 años) (en porcentajes)	Porcentaje que declara de gasto bolsillo en salud
Brechas modestas	3,5	0,85	20,7	3,3	23,3
Brechas moderadas	4,9	3,55	25,5	15,8	57,5
Brechas severas	5,8	11,87	27,7	19,2	71,9

Fuente: Elaboración propia en base a CEPAL 2012, Panorama Social de América Latina, y CELADE Boletín Demográfico. ^a Promedios simples. No incluyen Cuba, Jamaica, y Trinidad y Tabago.

LA NOCIÓN DE NECESIDAD Y ESPACIO
FISCAL EN LAS POLÍTICAS DE
PROTECCIÓN SOCIAL: MACRO, MESO Y
MICRO



**TABLE A.1
SELECTED INDICATORS OF TAXATION, EXPENDITURE AND DEMOGRAPHIC DEPENDENCY FOR LATIN AMERICA, AROUND 2010**

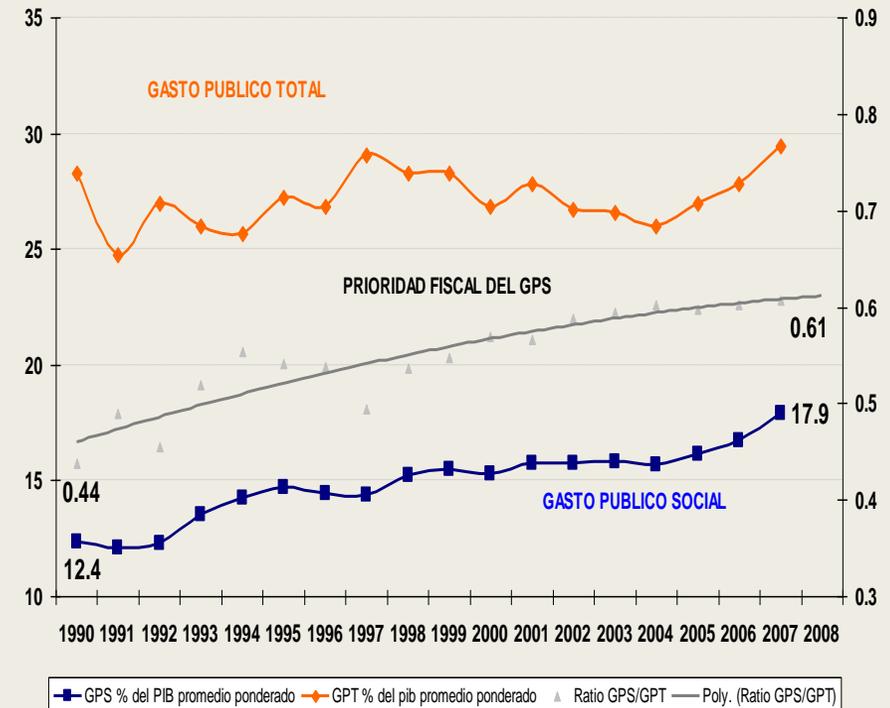
	Tax revenues (percentages of GDP)	Tax revenues, excluding social security (percentages of GDP)	Combined dependency ratio	Child dependency ratio	Seniors dependency ratio	Total social spending (percentages of GDP)	Social spending per capita (in dollars)	Spending on social security and assistance (percentages of GDP)	Spending on health (percentages of GDP)	Spending on education (percentages of GDP)	Potential for expanded taxation ^a (percentages of GDP)
Argentina	27.4	34.9	54.98	38.54	16.44	27.8	1 892.8	12.87	6.21	6.68	0.0
Bolivia (Plurinational State of)	20.4	22.1	68.83	60.81	8.02	12.9	142.9	4.44	1.41	5.47	0.0
Brazil	26	34.8	47.84	37.65	10.19	26.6	1 512.1	13.83	5.13	5.78	0.0
Chile	18.9	20.2	45.59	32.23	13.36	15.0	1 340.1	6.24	3.66	4.13	3.7
Colombia	16.2	18.1	52.41	43.83	8.58	13.0	531.9	7.12	1.93	2.99	5.5
Costa Rica	14.4	22.0	45.80	36.33	9.47	22.7	1 293.2	6.63	6.66	7.32	0.4
Ecuador	14.4	20.1	58.68	49.10	9.59	8.2.0	286.4	1.49	1.68	4.72	6.3
El Salvador	13.9	15.5	63.68	52.46	11.22	13.0	394.0	4.33	4.09	3.85	5.8
Guatemala	10.9	12.8	84.71	76.52	8.19	7.8	213.9	1.58	1.09	3.20	8.1
Honduras	15	15.8	69.76	62.42	7.34	11.8	186.0	0.68	3.48	7.83	1.4
Mexico	9.7	11.4	56.88	47.32	9.56	11.4	923.7	3.25	2.79	3.76	14.6
Nicaragua	15.2	19.0	63.92	56.48	7.44	13.0	181.1	..	4.06	6.05	0.0
Panama	11.3	17.8	56.43	45.87	10.56	18.9	1 245.9	4.17	5.26	4.19	6.5
Paraguay	12.1	16.1	63.08	54.63	8.45	11.0	191.9	3.86	2.28	4.66	5.6
Peru	15.3	17.0	56.18	46.77	9.41	9.1	418.7	2.96	2.28	2.82	4.3
Dominican Republic	12.7	12.8	59.06	49.51	9.55	7.3	395.6	2.01	1.58	2.45	5.2
Uruguay	18.6	26.5	57.35	35.39	21.96	24.1	1 846.4	11.07	6.05	4.44	0.3
Venezuela, (Bolivarian Republic of)	11.9	12.5	54.1	45.40	8.70	15.4	1 317.3	6.75	2.50	11.55	8.3

Sources: ECLAC, Social Panorama of Latin America, 2013; CELADE, Demographic Bulletin, 2011; ECLAC, Fiscal Panorama of Latin America, 2013; Sabaini, Jimenez and Podestá, 2010.

^a The potential for expanded taxation is defined as the error in real values (percentages of GDP) with respect to the regression line between the logarithm of GDP per capita and the total tax burden as a percentage of GDP for 121 countries with data for the years 2007/2008. The cases that show zero mean that the value is negative or zero, and consequently there is no room for expanding taxation according to the criteria defined.

El gasto público social y sus diferentes métricas

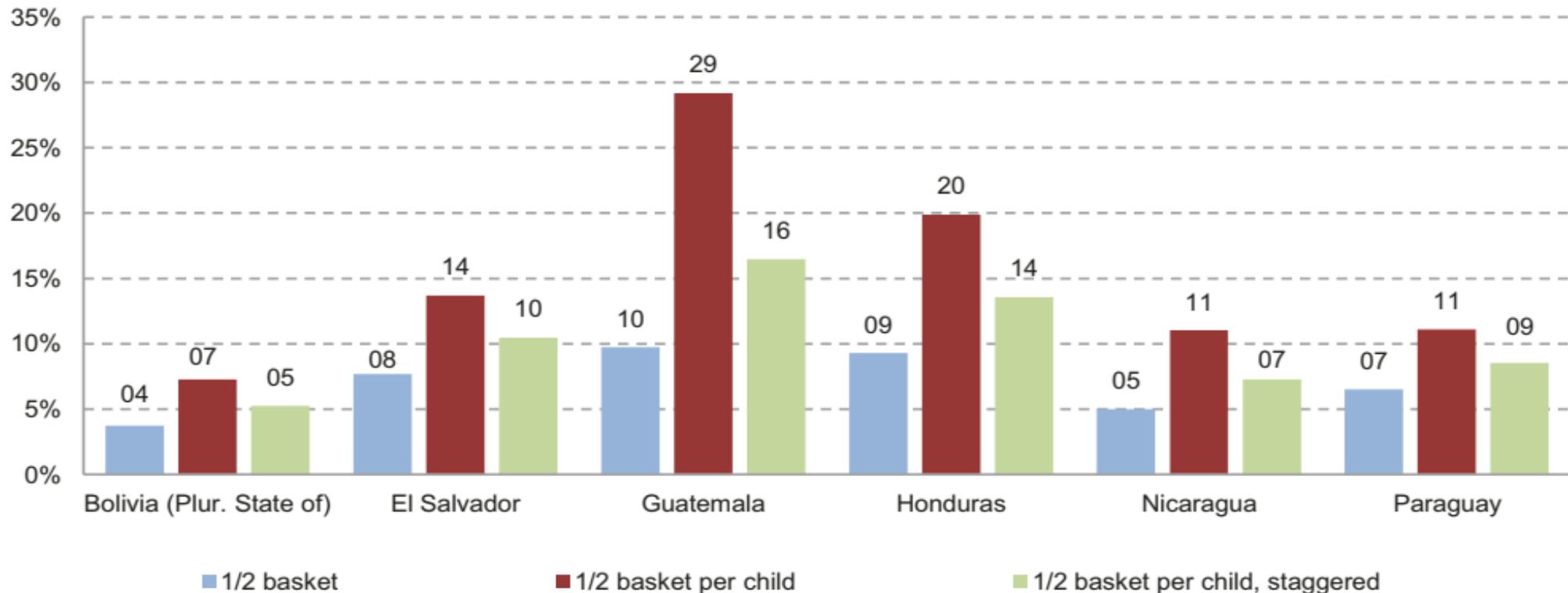
- Gasto público social como porcentaje del PIB
- Gasto Público Social per cápita real
- Gasto Público Social como porcentaje del gasto total
- Gasto público social en valores absolutos reales
- La distribución del gasto público social por fuente de financiamiento



Un ejemplo de estimación de necesidades

COUNTRIES WITH SEVERE GAPS: INCREMENTAL COST OF TRANSFERRING A HALF BASKET FOR ALL VULNERABLE OLDER PERSONS AND HOUSEHOLDS WITH CHILDREN IN THE FIRST THREE QUINTILES AS A PERCENTAGE OF TOTAL TAX REVENUES

(Includes social security)



Source: Prepared by the authors on the basis of tabulations and simulations with data from national household surveys in Latin America and social expenditure and taxation data from the ECLAC Social Development Division and Economic Development Division, respectively.

La redistribución del financiamiento y del gasto público

- Identificación y recorte de gastos que son negativos
- Identificación de gastos sin criterios de equidad y eficiencia. Como abordar el recorte de los gastos por privilegios
- Identificación de gastos que se ajustarán intertemporalmente
- Identificación de exoneraciones fiscales o estructuras tributarias negativas
- Identificación de exoneraciones fiscales sin criterios de eficiencia y equidad
- Identificación de modalidades de elusión y evasión del aporte tributario

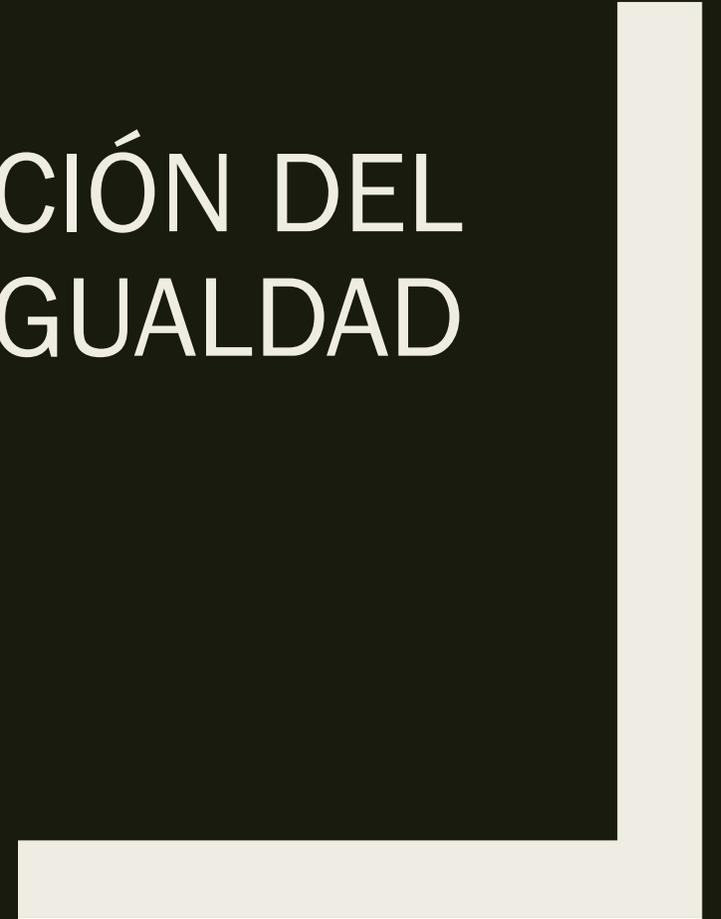
La redistribución del gasto social intersectorial

- Identificación del gasto progresivo, regresivo y neutral
- Proyecciones inter-temporales de los tipos de gasto sectorial
- Mejora en la eficiencia del gasto por integración intersectorial
- Supresión de duplicación del gasto en diferentes sectores
- Modificación de los criterios de elegibilidad entre sectores del gasto social
- Modificación en el financiamiento de la oferta o demanda para el gasto social

La redistribución del gasto en políticas y programas sectoriales (intrasectorial)

- Gasto corriente y gasto en inversiones: balances y mejoras
- En servicios: gasto salarial, gasto en bienes, y gasto en inversiones. Problemas de eficiencia y eficacia.
- En transferencias monetarias no contributivas: Gasto en transferencia, gasto administrativo, criterios de elegibilidad, errores de inclusión y errores de exclusión
- En sistemas contributivos: Gasto en transferencias, gasto en administración, elementos paramétricos (edades, tasas de reemplazo, criterios de indexación, elegibilidad) y transparencia de subsidios.
- Eficiencia y eficacia del gasto en general

FINANCIAMIENTO Y ASIGNACIÓN DEL GASTO. POBREZA Y DESIGUALDAD



TRANSFERENCIAS

IMPUESTOS

Ingreso de mercado
Salarios y sueldos, ingreso del capital, transferencias privadas y contribuciones de pensiones de seguridad social por vejez antes de impuestos, contribuciones de seguridad social y transferencias del gobierno.

Transferencias directas en efectivo y en efectivo limitado (como vales para despensas)

Impuestos al ingreso personal y contribuciones patronales a la seguridad social (sólo contribuciones que no están divididas)

Ingreso disponible

Subsidios indirectos

Impuestos indirectos

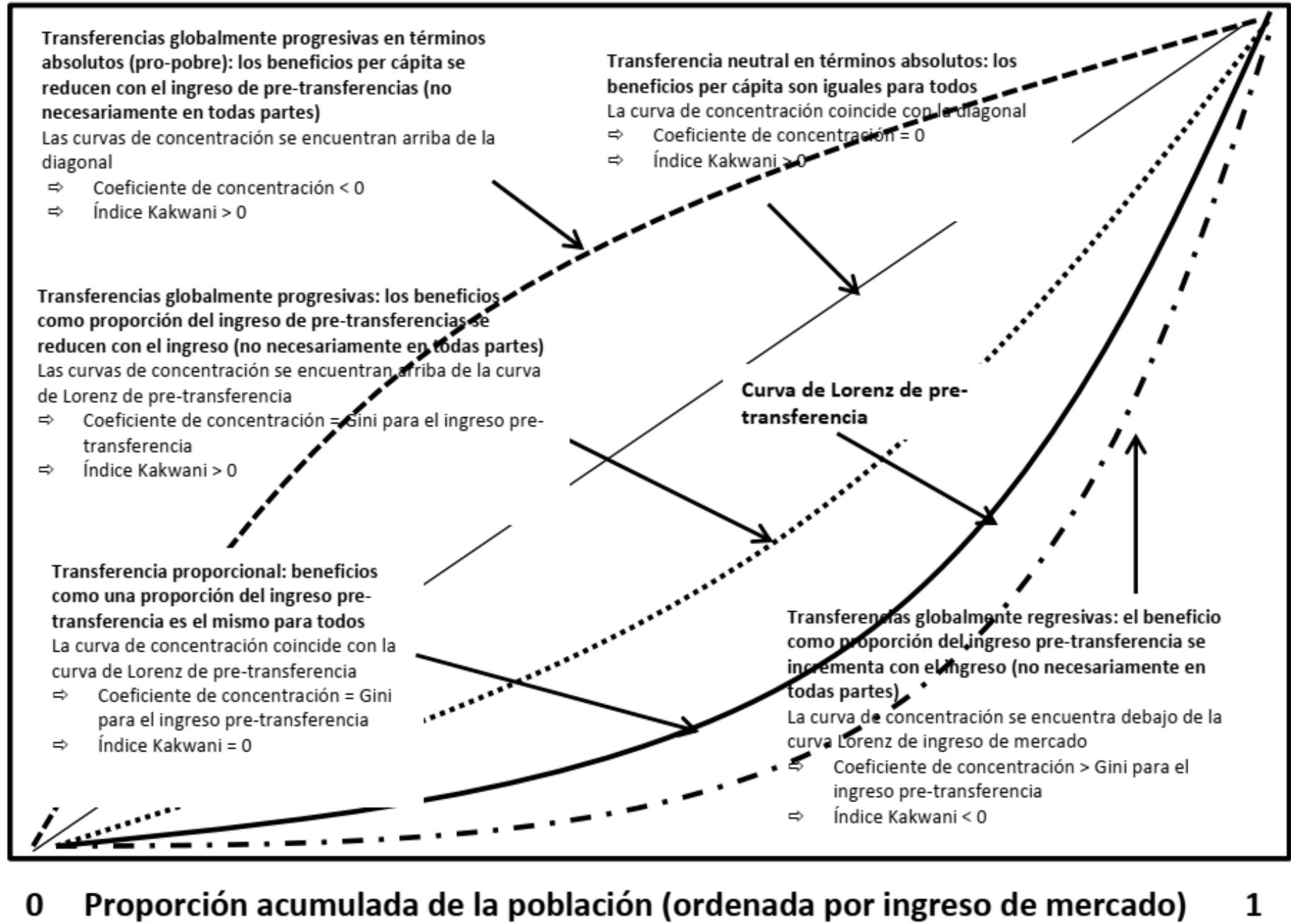
Ingreso consumible

Transferencias en especie (servicios de educación y salud gratuitos o subsidiados por el gobierno)

Co-pagos, cuotas por uso de servicios públicos

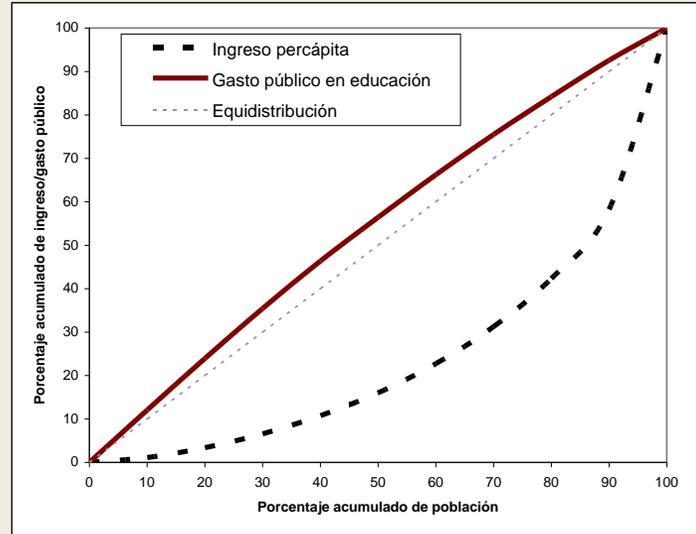
Ingreso final

1 Proportión acumulada del ingreso y las transferencia

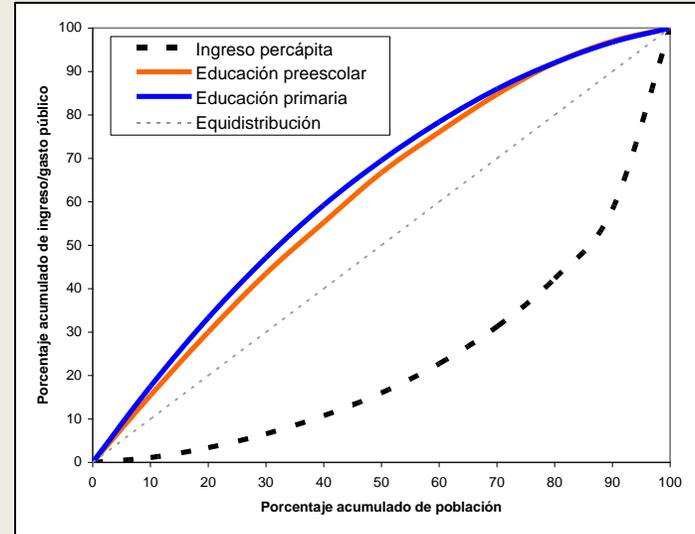


AMÉRICA LATINA (15 PAÍSES): DISTRIBUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN SEGÚN ESTRATOS DE INGRESO, Y COMPARACIÓN CON EL INGRESO PER CÁPITA a/

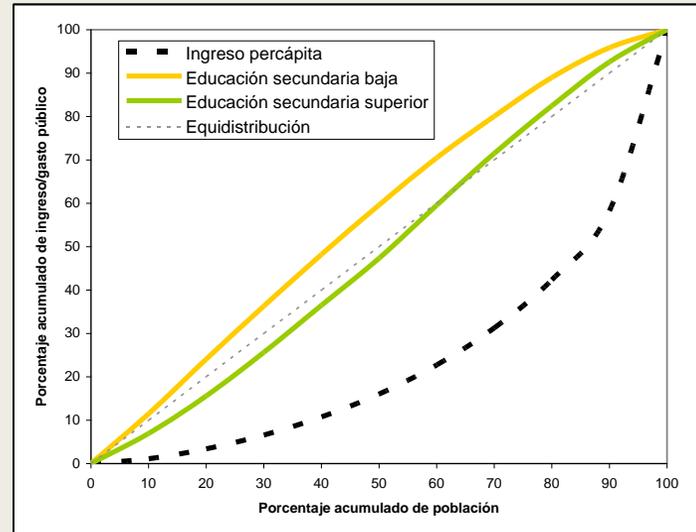
GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN



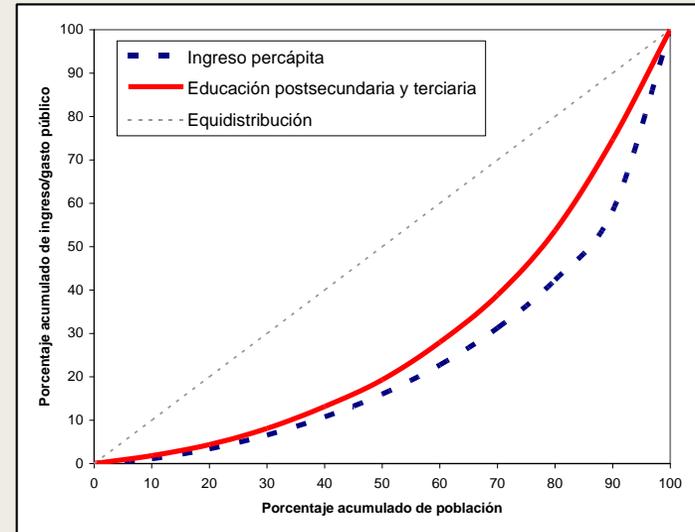
GASTO EN EDUCACIÓN PREESCOLAR Y PRIMARIA



GASTO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

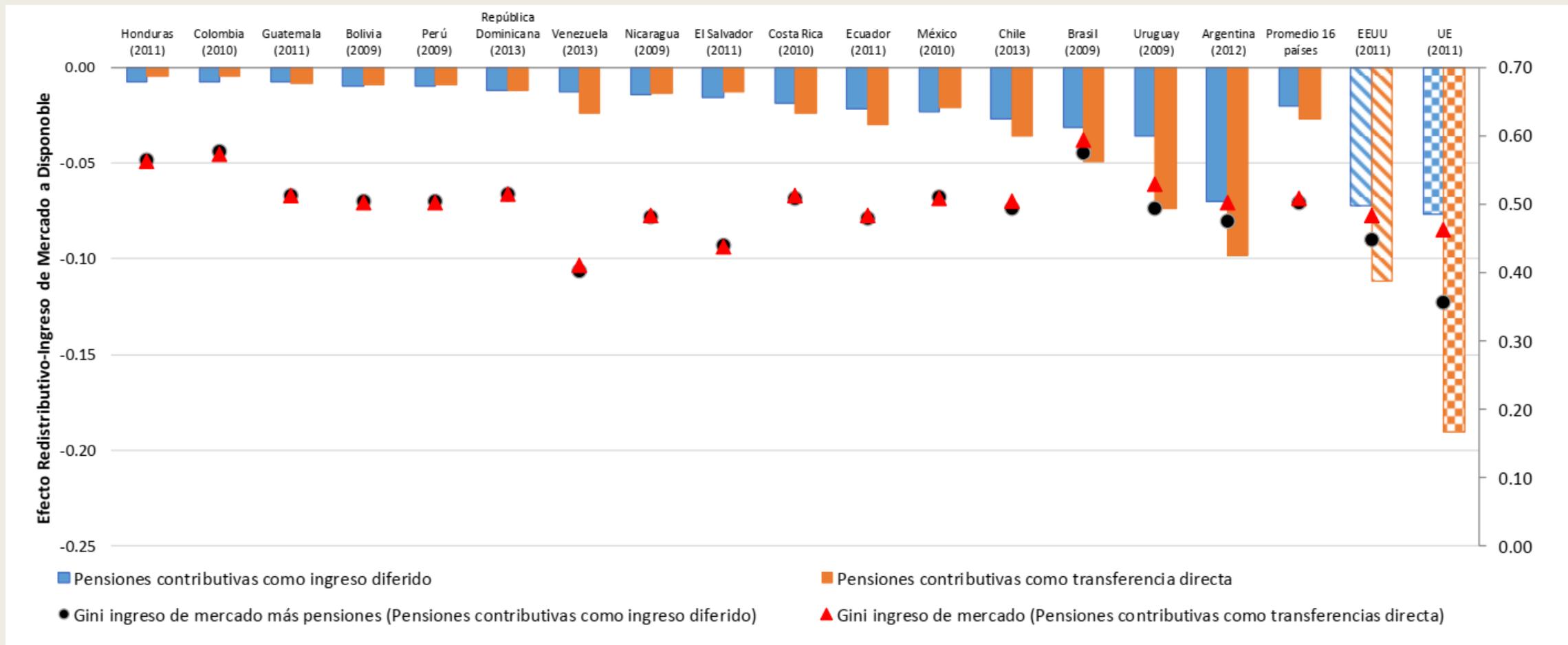


GASTO EN EDUCACIÓN POSTSECUNDARIA



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los países y datos de UNESCO-UIS. a/ Promedios simples.

Gini y efecto distributivo de la política fiscal (con diferentes ajustes por pensiones)



La evidencia de las últimas estimaciones en Honduras son preocupantes...pero también una oportunidad

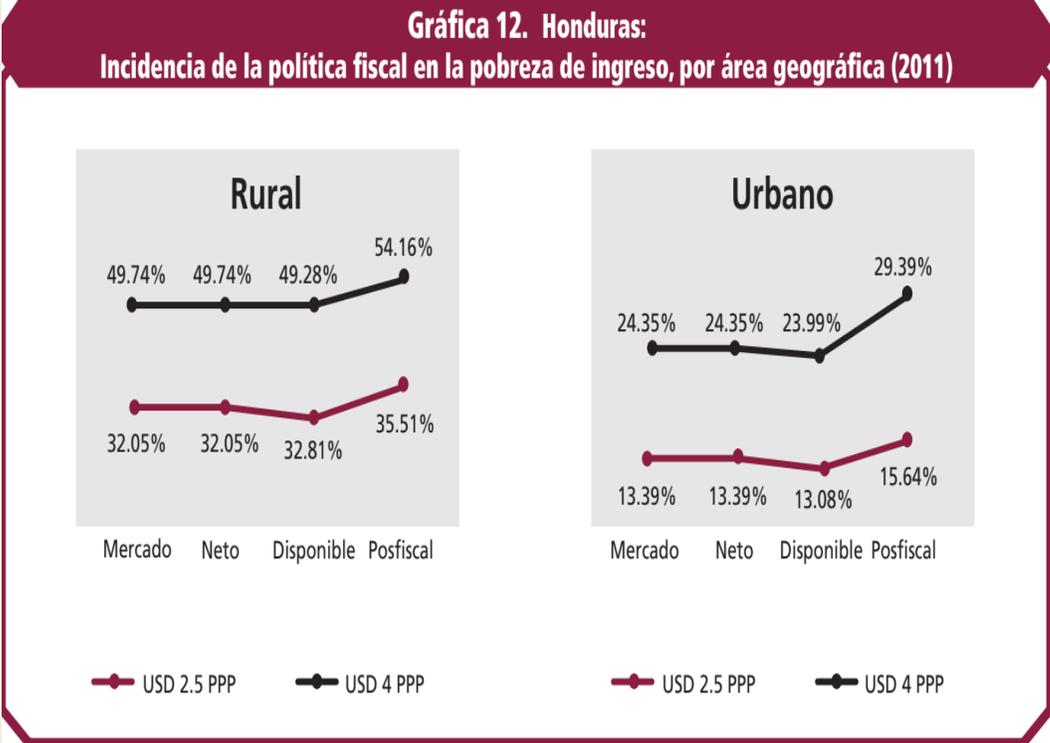
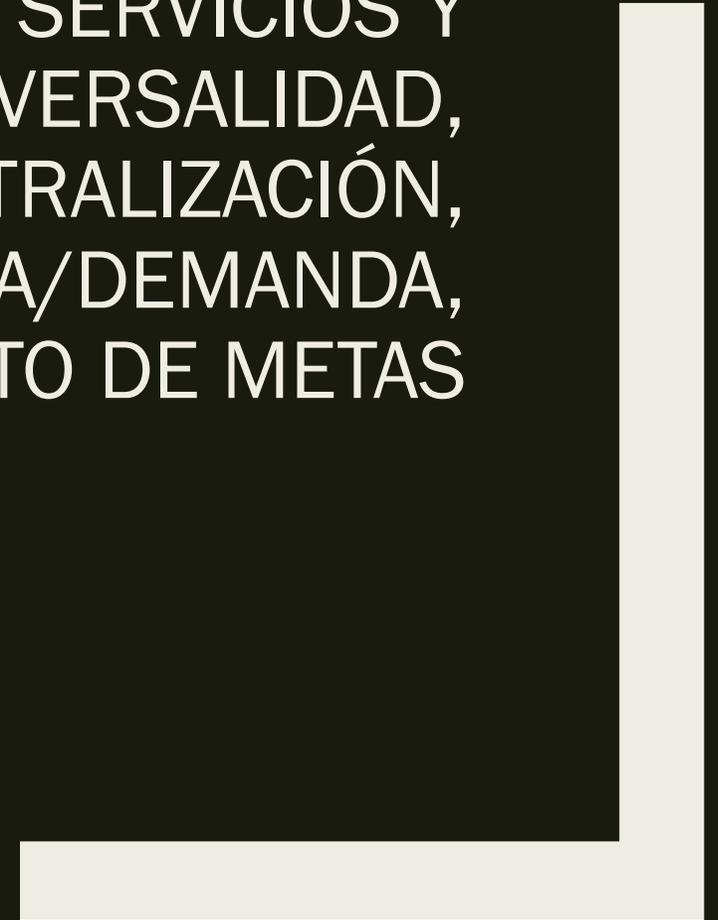


Tabla 3. Honduras: Cobertura de programas sociales, por grupo de ingreso y área geográfica (2011)

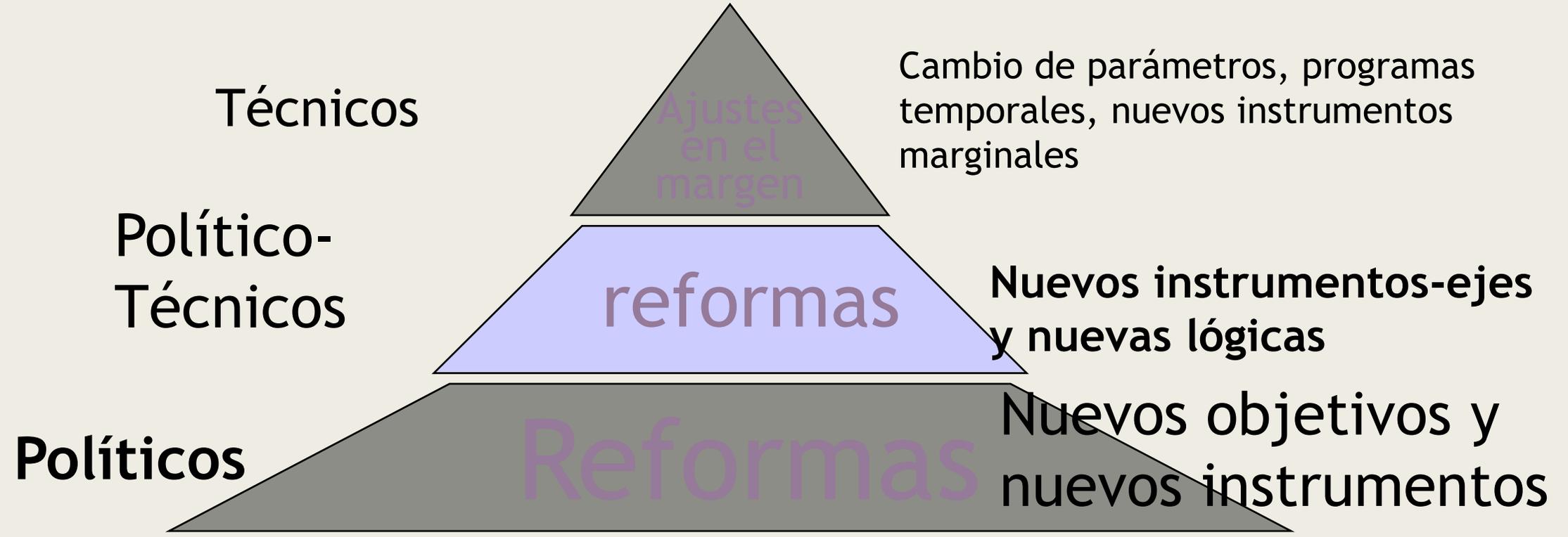
Honduras	Porcentaje de individuos en hogares beneficiados a nivel nacional				Porcentaje de individuos en hogares beneficiados en el sector rural				Porcentaje de individuos en hogares beneficiados en el sector urbano			
	y < 2.5	2.5 < y < 4	y < 4	y > 4	y < 2.5	2.5 < y < 4	y < 4	y > 4	y < 2.5	2.5 < y < 4	y < 4	y > 4
Bonos PRAF	41.8	17.9	59.8	40.2	45.6	18.9	64.5	35.5	14.2	19.3	33.5	66.5
Becas	6.0	10.7	16.7	83.3	39.8	14.4	54.2	45.8	1.6	10.2	11.8	88.2
Educación preescolar	32.8	18.0	50.8	49.2	40.2	21.0	61.2	38.8	21.9	13.3	35.3	64.7
Educación primaria	33.8	18.0	51.8	48.2	39.7	18.3	58.0	42.0	22.8	18.0	40.8	59.2
Educación secundaria	20.4	15.0	35.4	64.6	24.5	17.1	41.7	58.3	17.9	14.3	32.3	67.7
Educación universitaria	4.1	3.9	8.0	92.0	2.4	3.9	6.3	93.7	4.5	4.6	9.1	90.9
Total educación	23.3	14.0	37.3	62.7	33.8	17.4	51.3	48.7	14.4	11.6	26.0	74.0
Salud	25.1	15.6	40.7	59.3	32.6	18.0	50.5	49.5	14.7	12.3	26.9	73.1
Pensiones	0.6	2.6	3.1	96.9	0.0	3.1	3.1	96.9	0.6	3.1	3.7	96.3
Subsidio a la electricidad	17.6	14.9	32.4	67.6	18.5	16.2	34.7	65.3	17.9	13.9	31.9	68.1
Exenciones de impuestos	12.3	10.4	22.7	77.3	18.1	15.3	33.4	66.6	9.6	8.5	18.1	81.9

Fuente: Icefi/FIDA, con base en la EHPM 2011, acorde con la metodología del CEO.

FISCALIDAD Y VARIANTES EN SERVICIOS Y
TRANSFERENCIAS: FOCALIZACIÓN/UNIVERSALIDAD,
DESCENTRALIZACIÓN/CENTRALIZACIÓN,
FINANCIAMIENTO DE OFERTA/DEMANDA,
FINANCIAMIENTO DE METAS

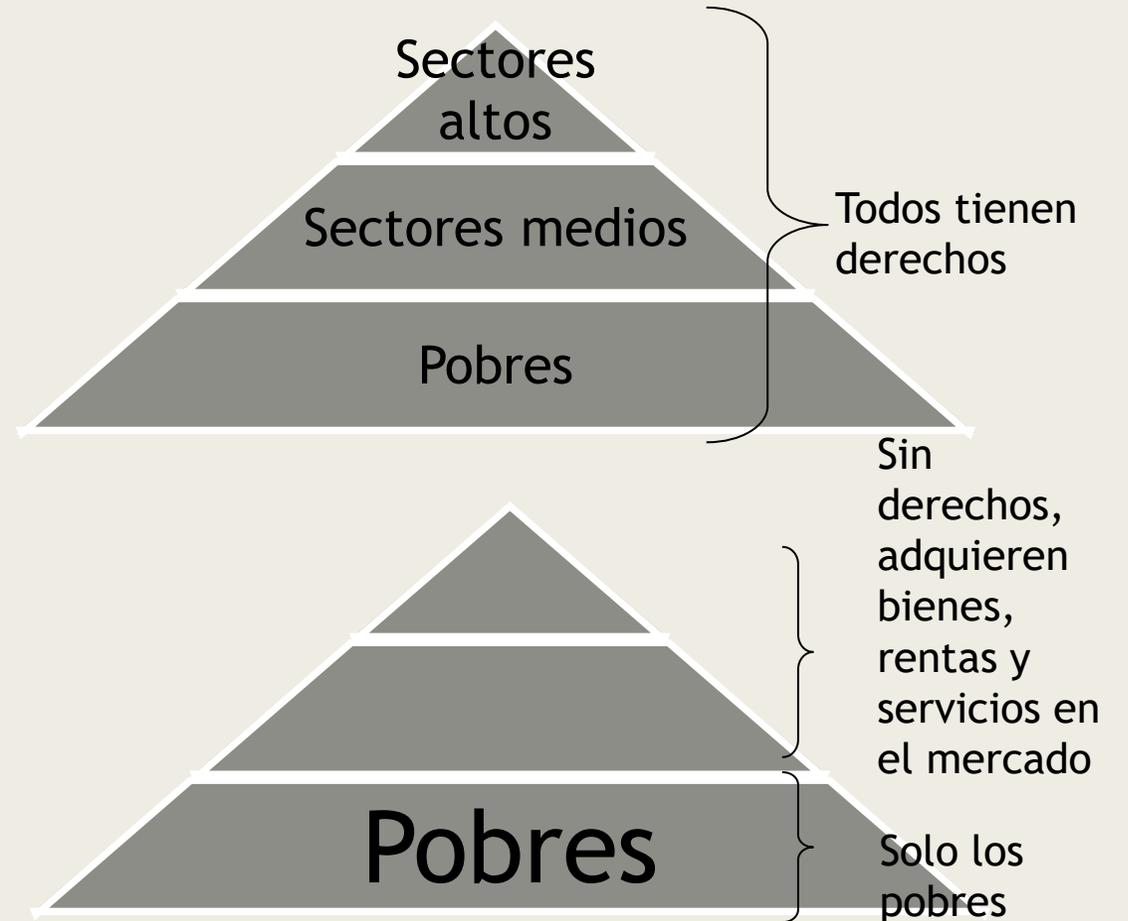


Niveles de reforma



Universalismo-Focalización

- Modelo universal: el derecho y/o acceso refiere potencialmente a toda la población
- Modelo focal: solamente tiene acceso un grupo de población predefinido. El corte es en el modelo focal clásico por renta.

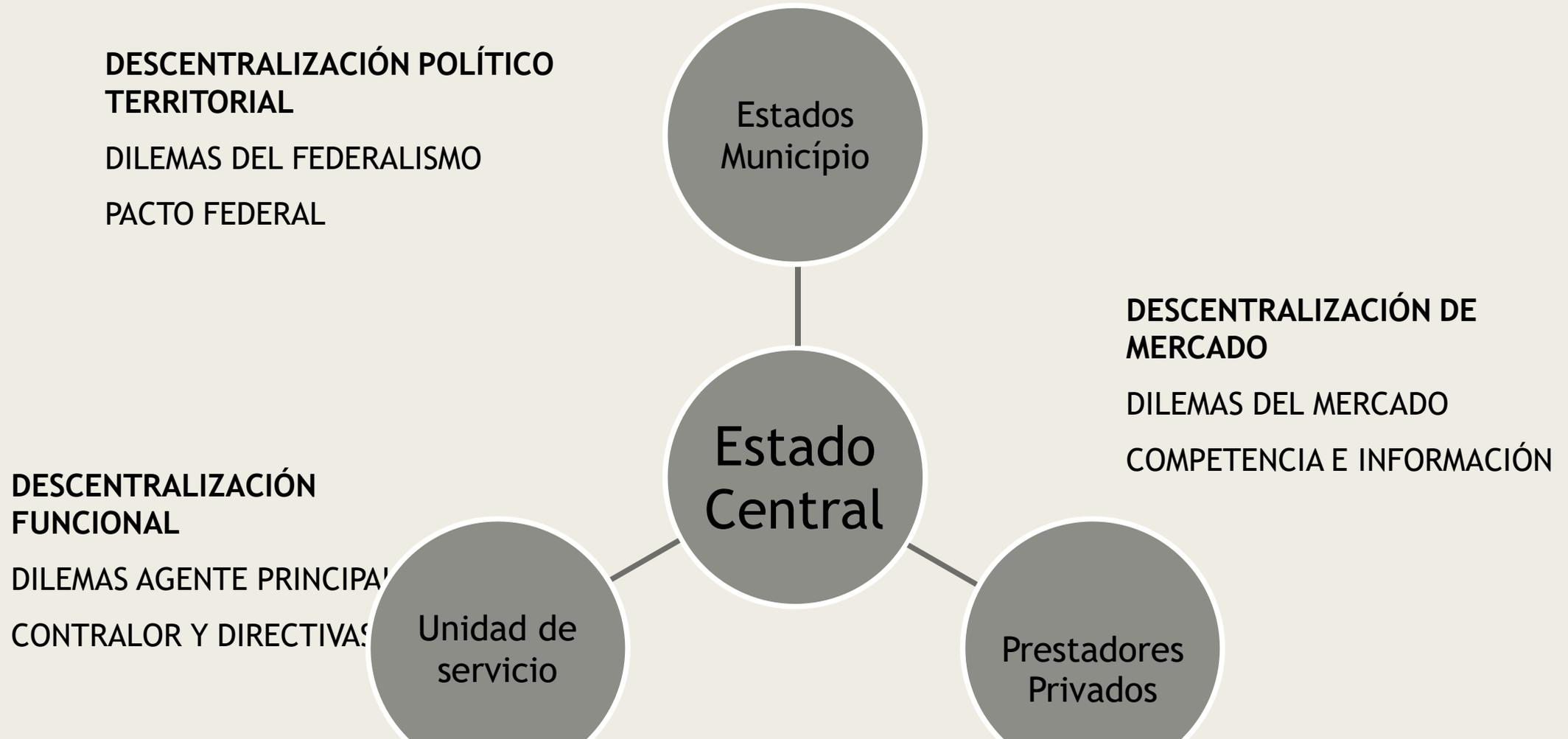


Centralización-descentralización

- Modelo centralista: El estado central define, implementa y evalúa las políticas públicas
- Modelos descentralizados: El estado central delega en otras unidades la definición de cuanto y como se gasta y eventualmente, cuanto y como se recauda



FORMAS DE LA DESCENTRALIZACIÓN



Prestación pública-prestación privada (y mix público privado)

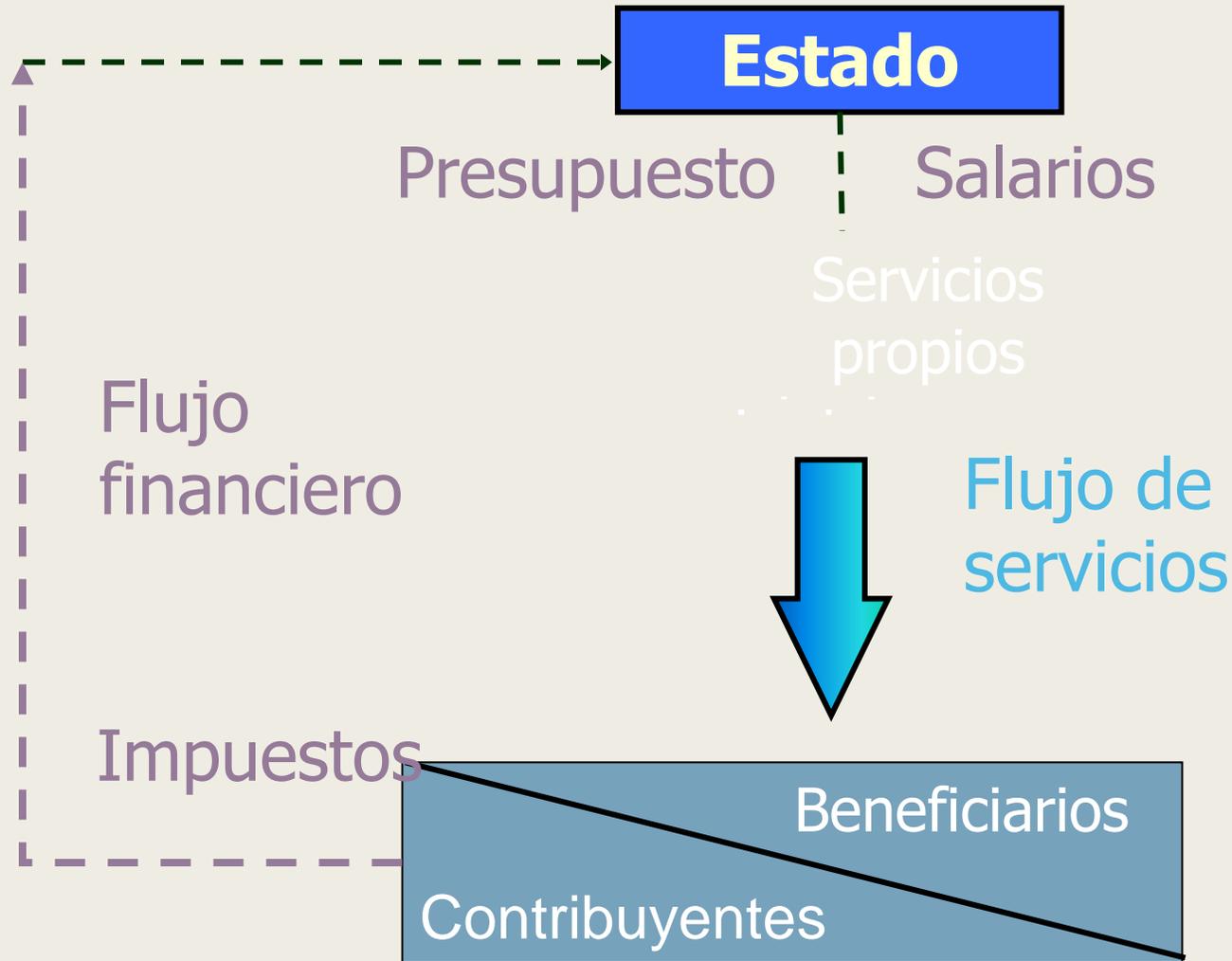
● Provisión Directa

- El Estado financia e implementa los servicios

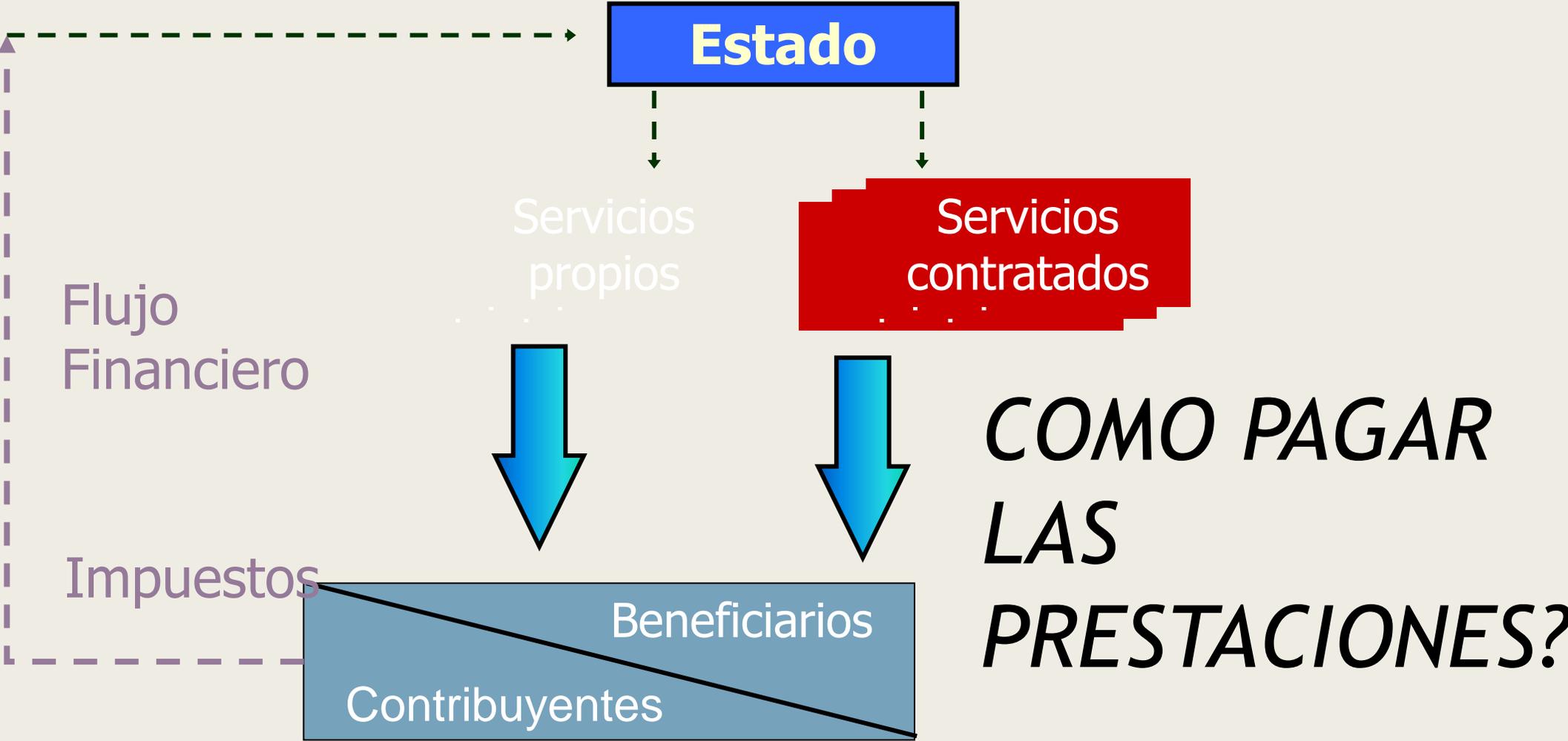
● Prestación público-privada

- El sector privado (con y sin fines de lucro) es financiado por el Estado y eventualmente es financiado también en forma privada (copago o pago directo)- (posibilidad de creación de mercados y cuasimercados)

Modelo de Provisión Directa



Modelo de provisión Público-Privado



Financiamiento de la oferta-financiamiento de la demanda

- Modelo de financiamiento de la oferta: el estado garantiza la presencia de oferta de servicios
- Modelo de financiamiento de la demanda: el estado garantiza que la demanda por servicios sea financiada por servicio brindado



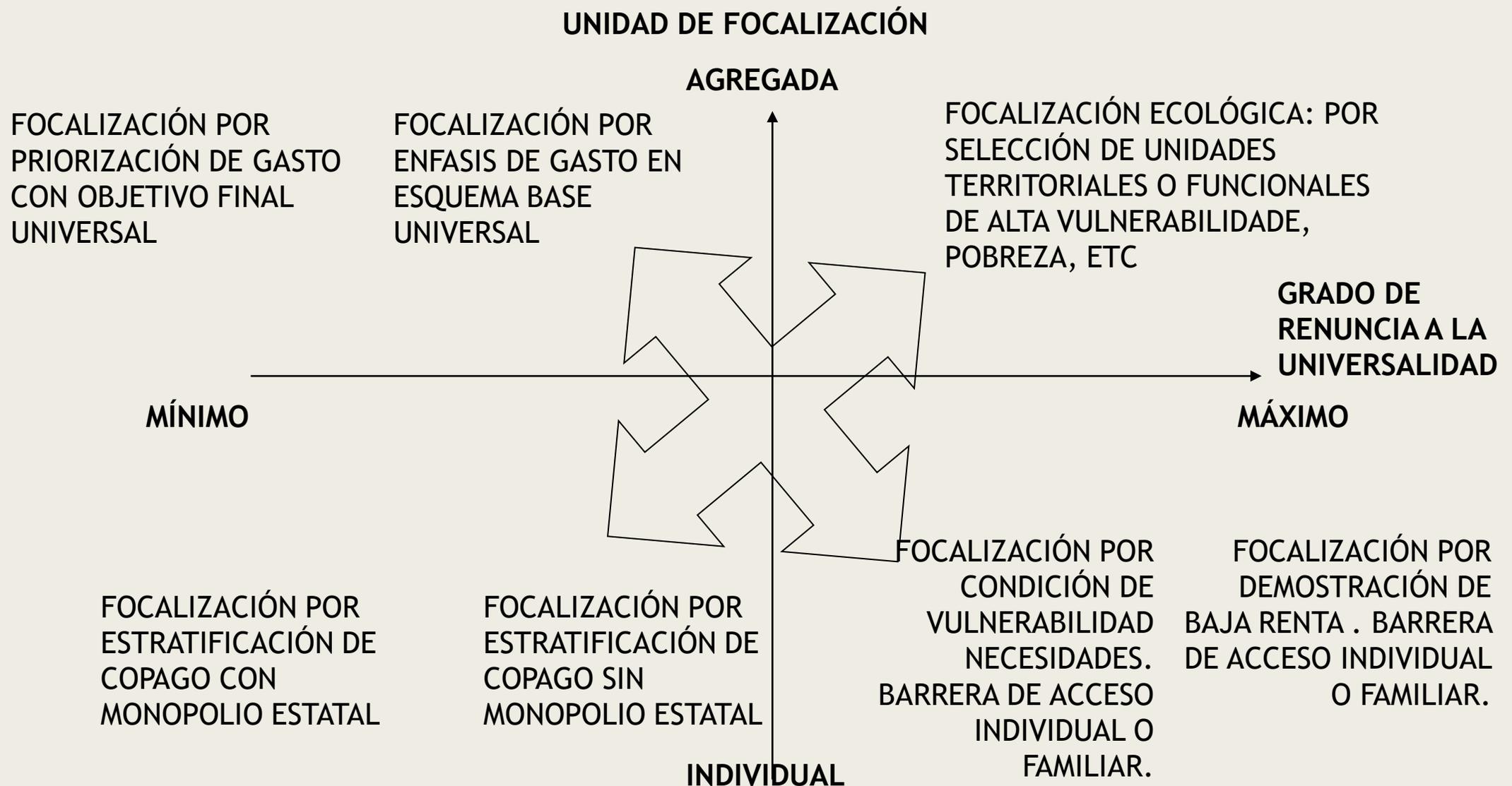
Formas de privatización de Servicios Sociales

- Venta o transferencia de activos públicos
 - Incentivos o acciones mandatorias que permiten a la oferta la conformación de mercados de servicios sociales
 - Incentivos a la demanda para el consumo de servicios sociales privados
 - Incentivos perversos a la demanda por deterioro de calidad del servicio público
- *Privatización de empresas públicas.*
 - *Subsidios por los cuales se reducen costos privados o se garantiza demanda a agentes privados.*
 - *Abatimiento de impuestos por gastos con servicios privados*
 - *Reformas privatistas por defecto (by default)*

The image features two large, thick black L-shaped brackets. One is positioned on the left side, with its vertical bar extending downwards and its horizontal bar extending to the right. The other is on the right side, with its vertical bar extending upwards and its horizontal bar extending to the left. These brackets frame the central text.

REVISAR INSTRUMENTOS

LA FOCALIZACIÓN COMO INSTRUMENTO PARA LA EQUIDAD DE VOCACIÓN UNIVERSALISTA



FORMAS DE LA DESCENTRALIZACIÓN Y SUS INSTRUMENTOS DE EQUIDAD

DESCENTRALIZACIÓN POLÍTICO TERRITORIAL

DILEMAS DEL FEDERALISMO

PACTO FEDERAL

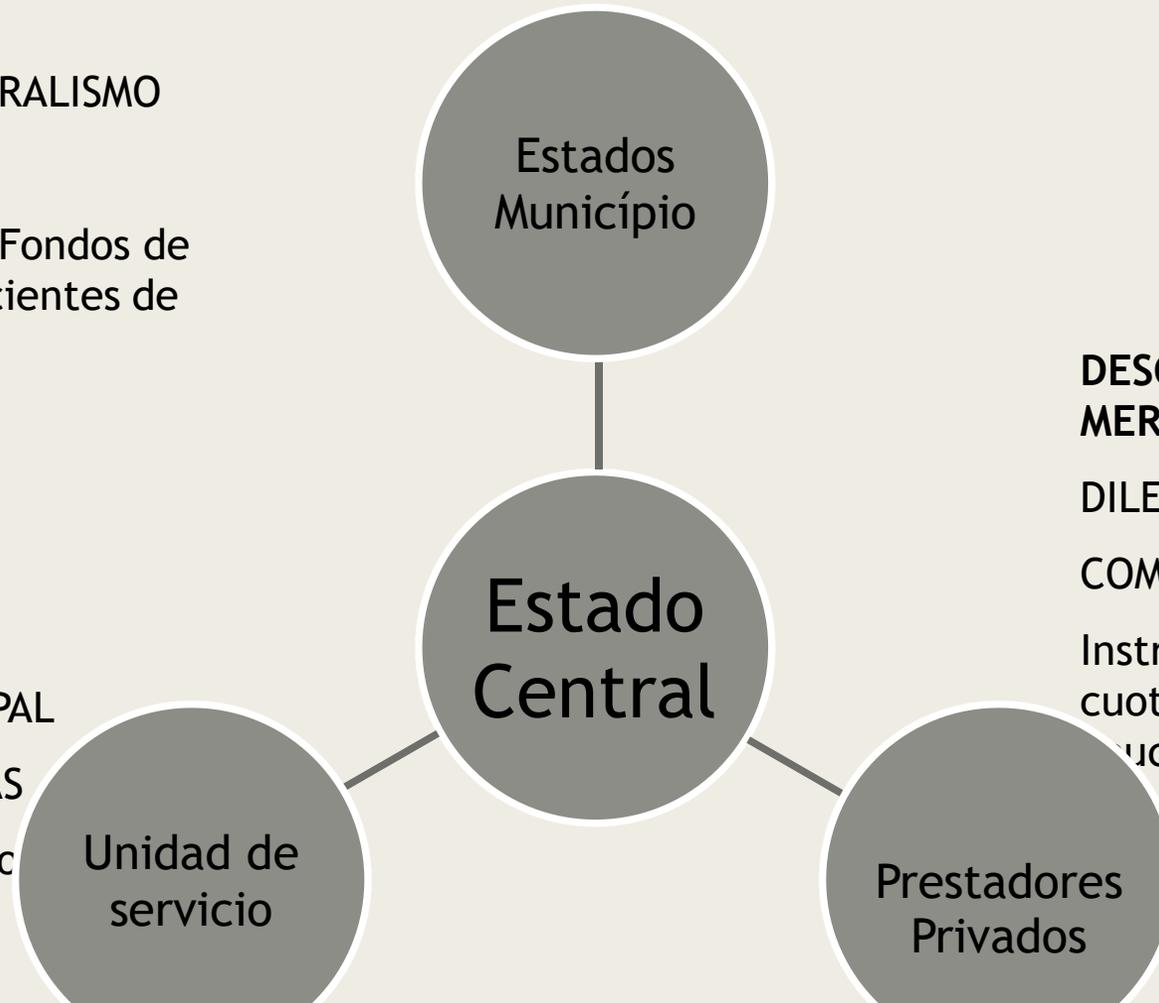
Instr. de equidad: Fondos de solidaridad, coeficientes de distribución

DESCENTRALIZACIÓN FUNCIONAL

DILEMAS AGENTE PRINCIPAL

CONTRALOR Y DIRECTIVAS

Instr. de equidad: recursos extra por vulnerabilidad



DESCENTRALIZACIÓN DE MERCADO

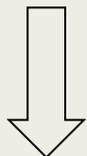
DILEMAS DEL MERCADO

COMPETENCIA E INFORMACIÓN

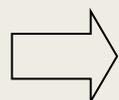
Instr. De equidad: asignación de cuotas a los prestadores, voucher estratificado, subsidios concursamente

Financiamiento de la oferta- financiamiento de la demanda

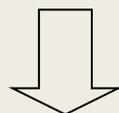
Donde el estado garante un derecho o identifica una Necesidade



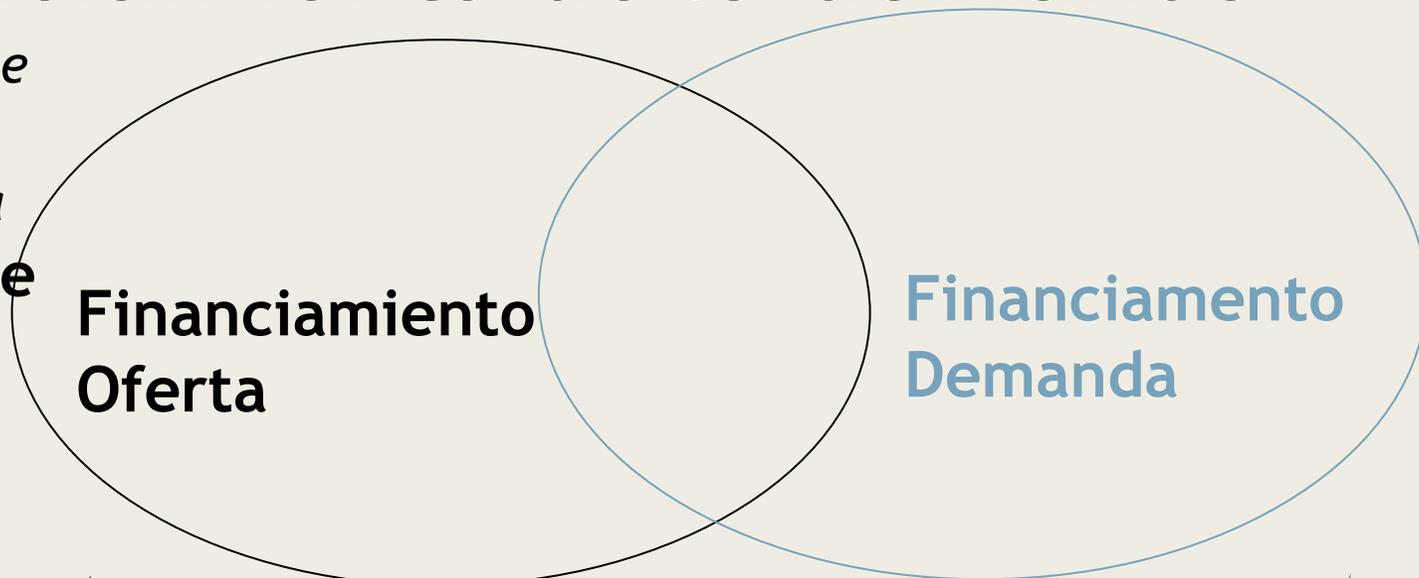
El estado disponibiliza un servicio, bien o renta



El estado financia y hace



Eficaz: Orientado a los OBJETIVOS



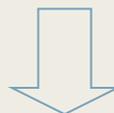
Donde hay una Demanda



El estado disponibiliza recursos para la prestación del servicio



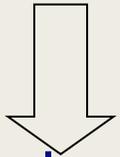
El estado financia (y puede hacer o no)



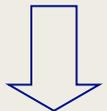
Eficiente: Orientado a la PRODUCTIVIDAD

FINANCIAMIENTO DE METAS

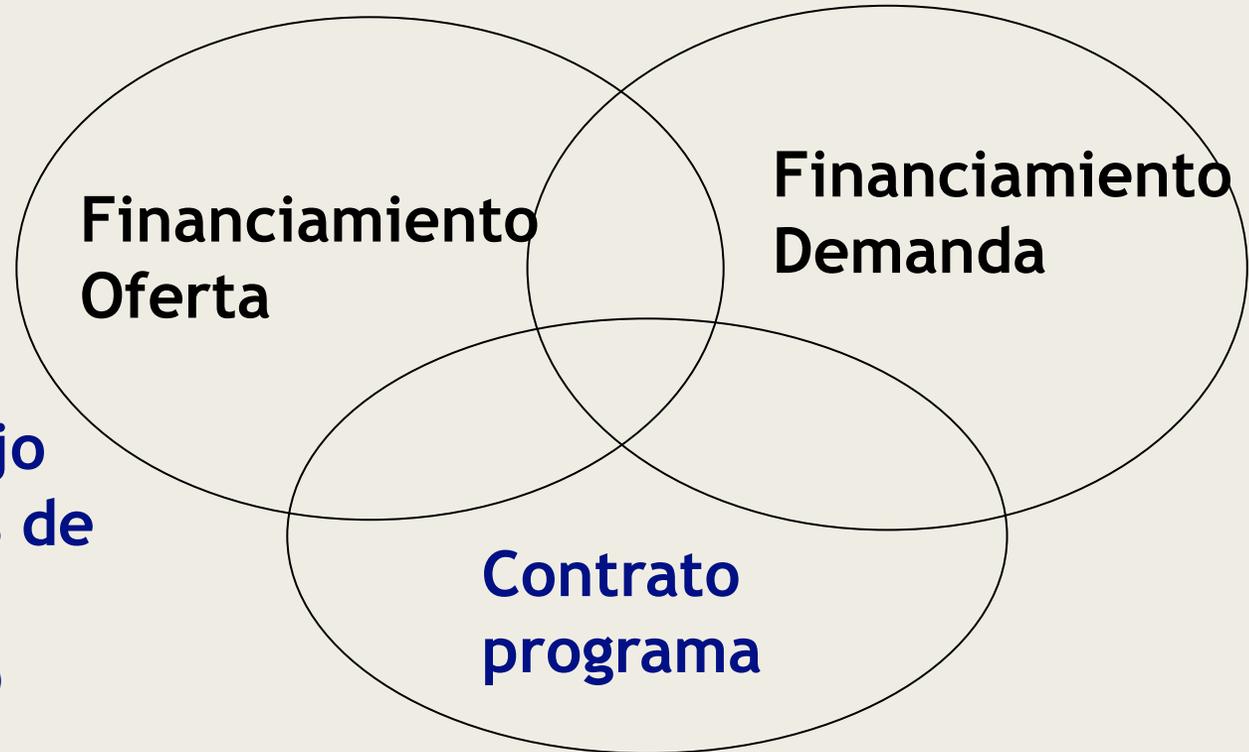
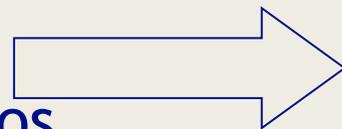
Donde es posible identificar una meta



El Estado disponibiliza un flujo de Recursos, define criterios de prestación, y establece parámetros de cumplimiento

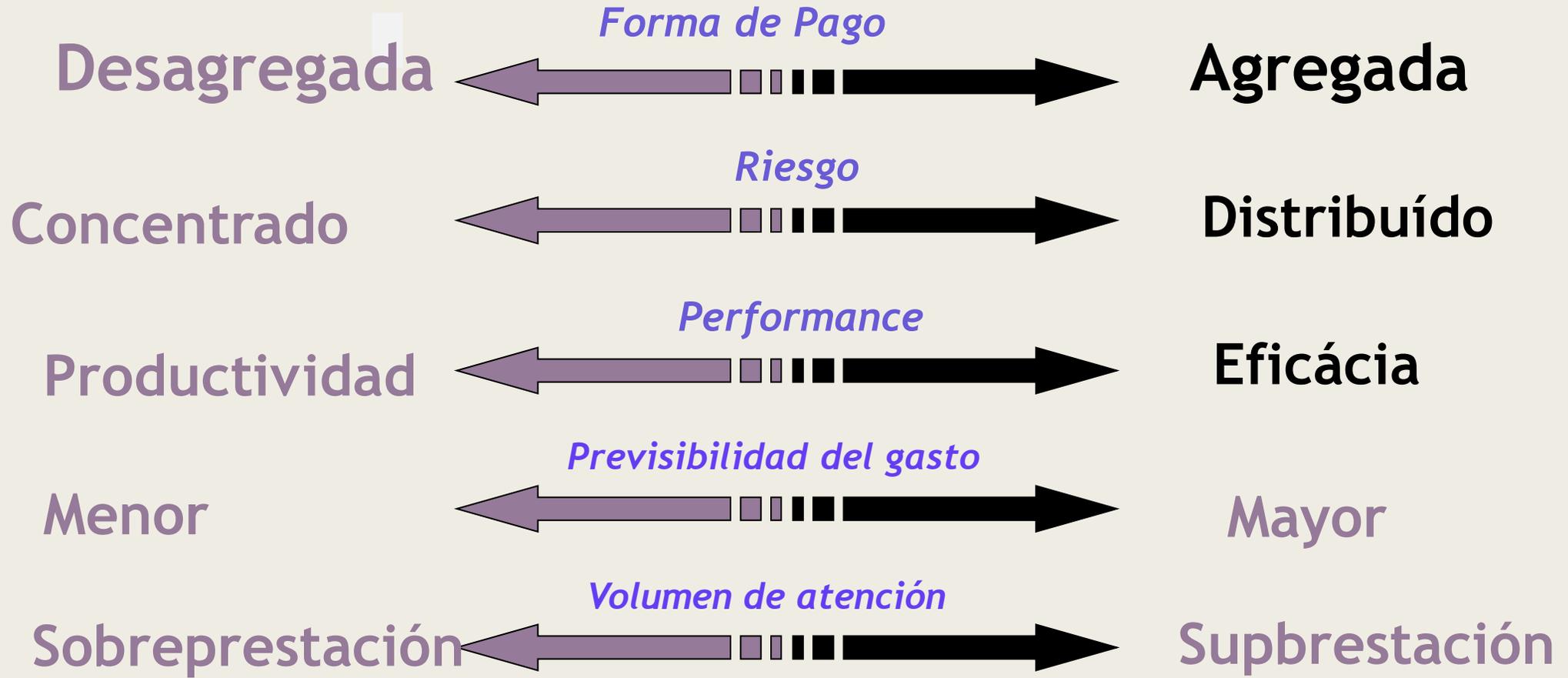


O Estado financia, regula, monitorea logros y evalúa impactos

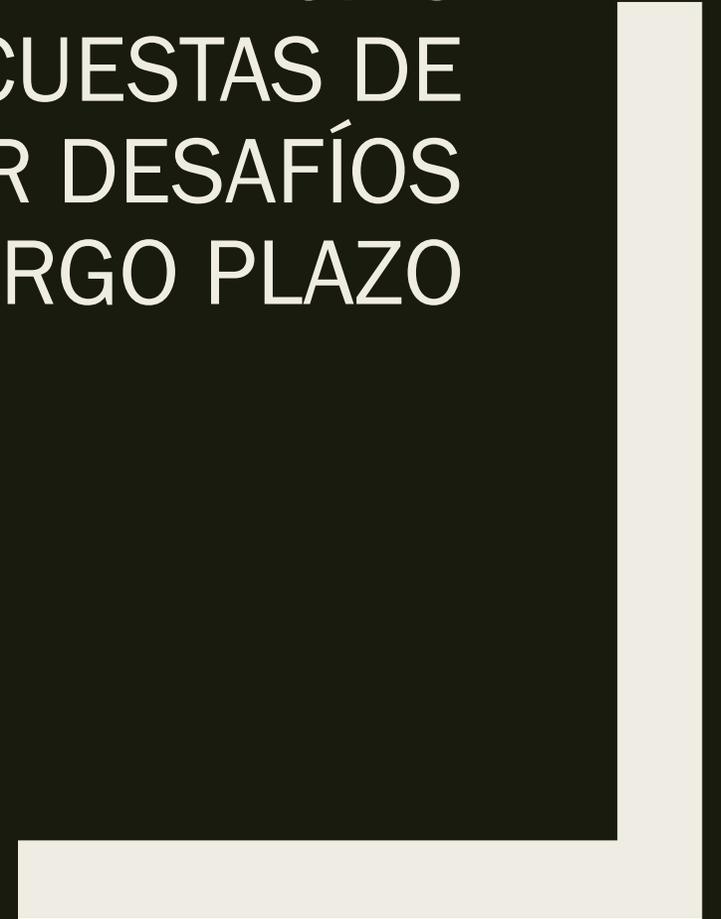


EFFECTIVIDAD: Orientado al impacto sobre los beneficiarios

Modalidades de Pago

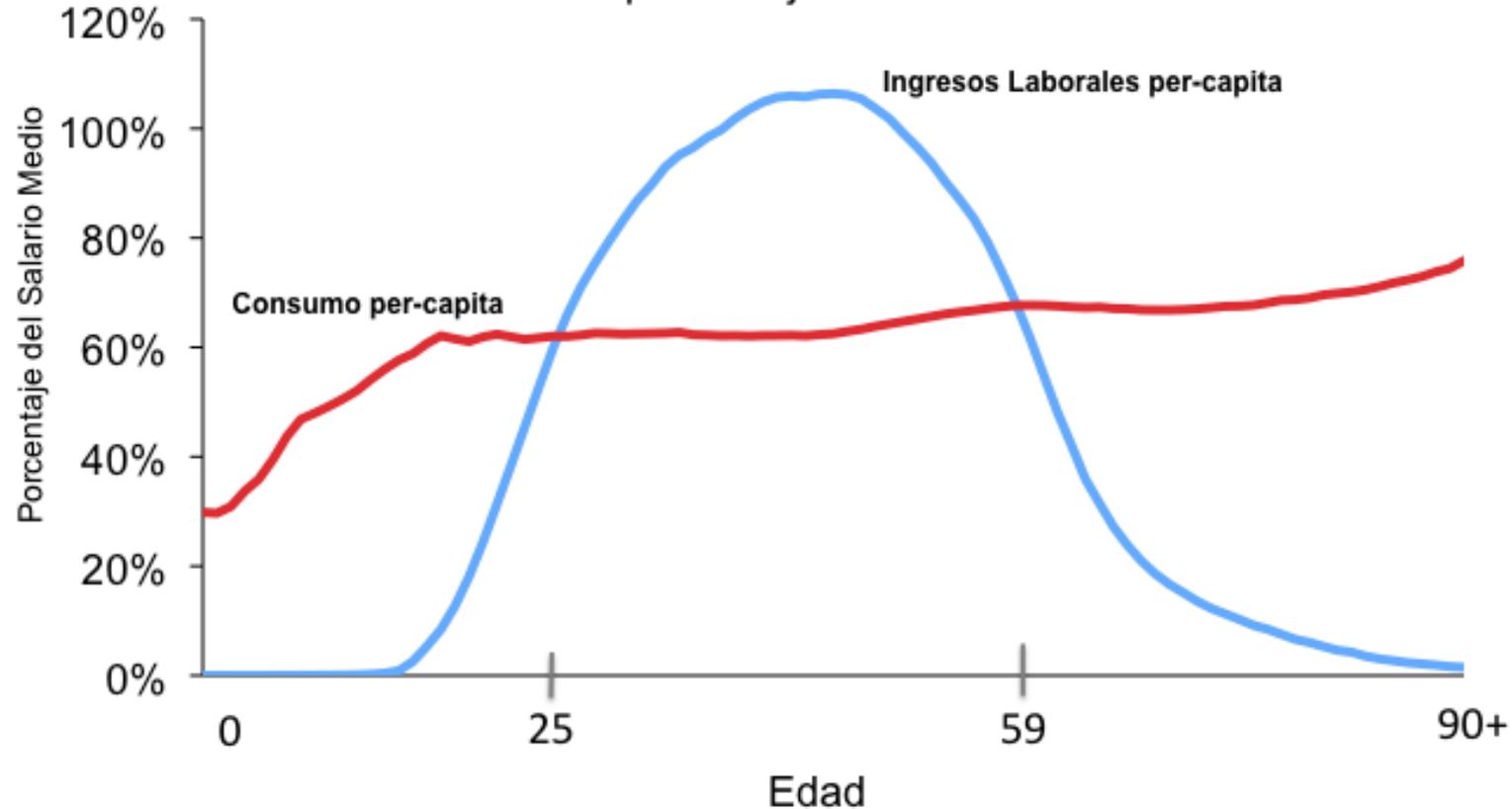


EL SISTEMA DE TRANSFERENCIAS
INTERGENERACIONALES Y LAS ENCUESTAS DE
USO DEL TIEMPO PARA ENTENDER DESAFÍOS
DE MEDIANO Y LARGO PLAZO

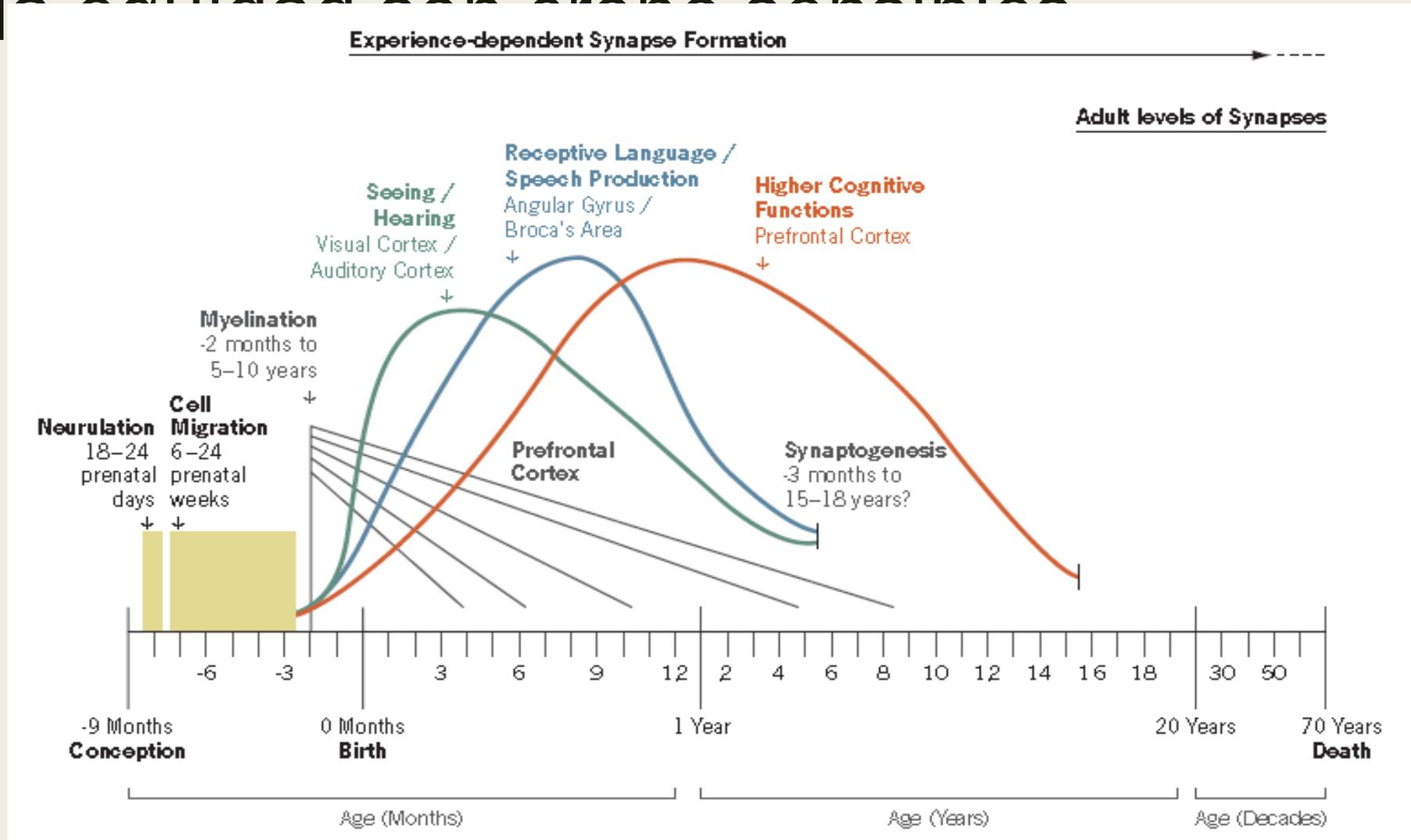


Los niños y los adultos mayores consumen más de lo que ganan en el mercado laboral y por lo tanto financian su consumo con recursos provenientes de familiares, gobierno o del mercado de capitales. El llamado bono demográfico se da precisamente cuando la población es joven y los adultos mayores son pocos.

El ciclo de vida económico:
Promedio de 23 países del proyecto CNT, circa 2000.
Como porcentaje del salario medio



Las claves inter-temporales del bienestar y la seguridad en la vejez



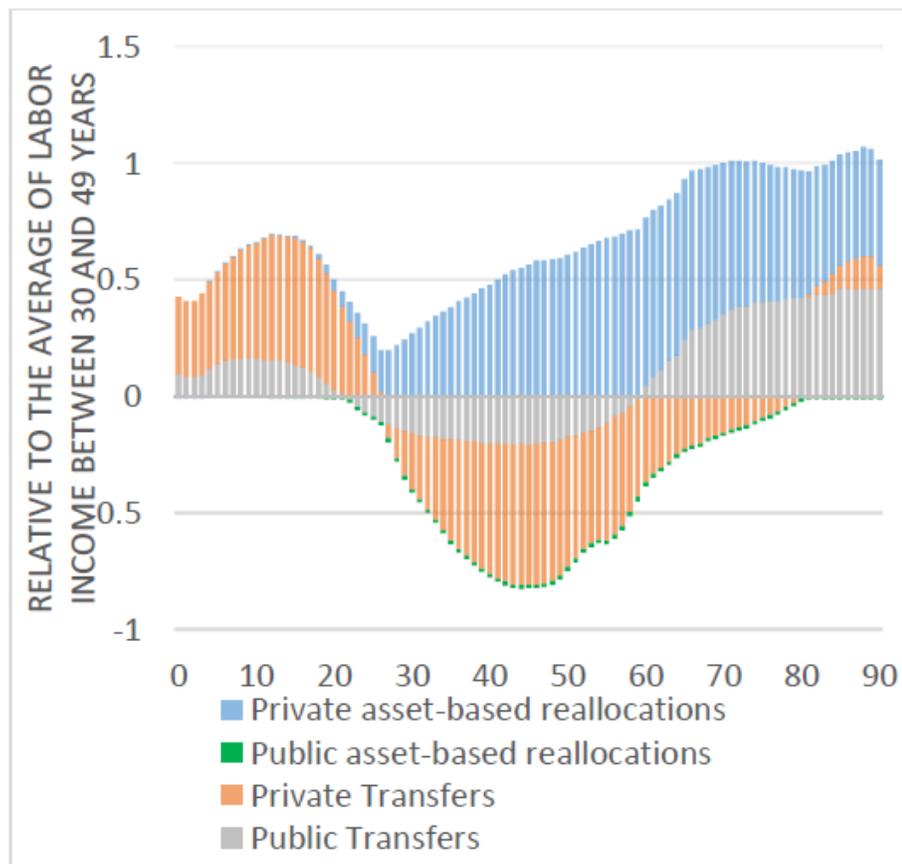


Envejecimiento y políticas públicas

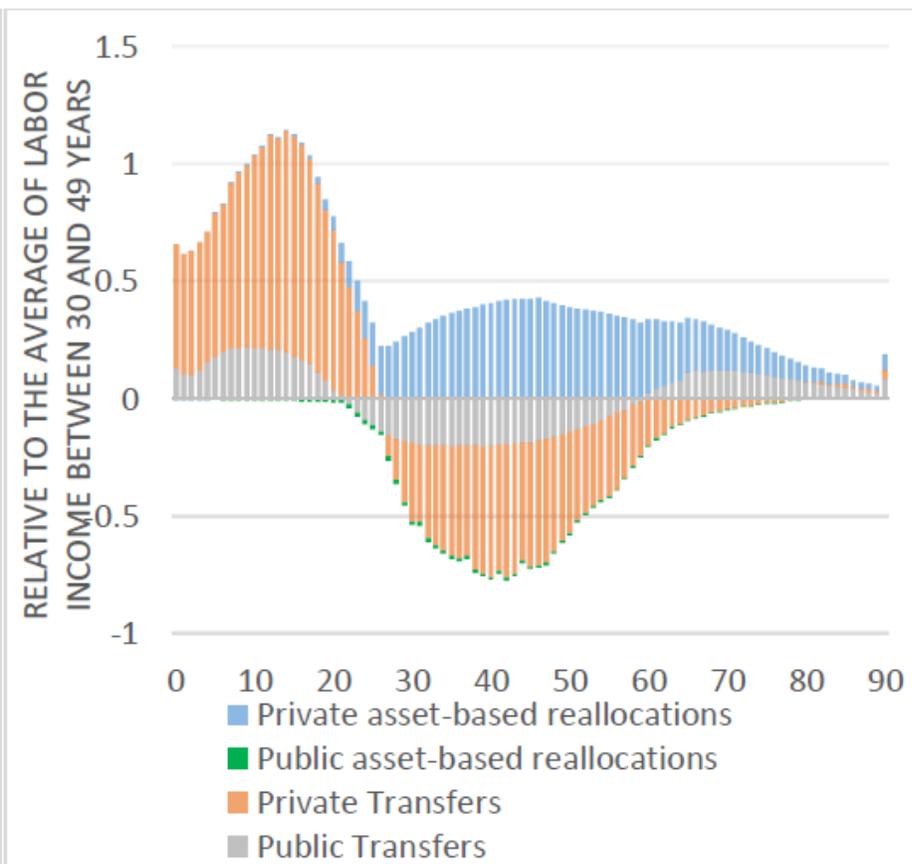
- Envejecimiento y transferencias intergeneracionales públicas: hacia un nuevo contrato intergeneracional
- Género y políticas públicas: hacia un nuevo contrato de género
- Arreglos familiares y políticas públicas: una nueva alianza entre estado y familias
- La metastasis de la alta desigualdad: un nuevo contrato distributivo

Transferencias y reasignaciones percapita y agregadas (Marta Duda-Nyczak, Documento a ser publicado, CELADE/CEPAL)

A. Total reallocations per capita

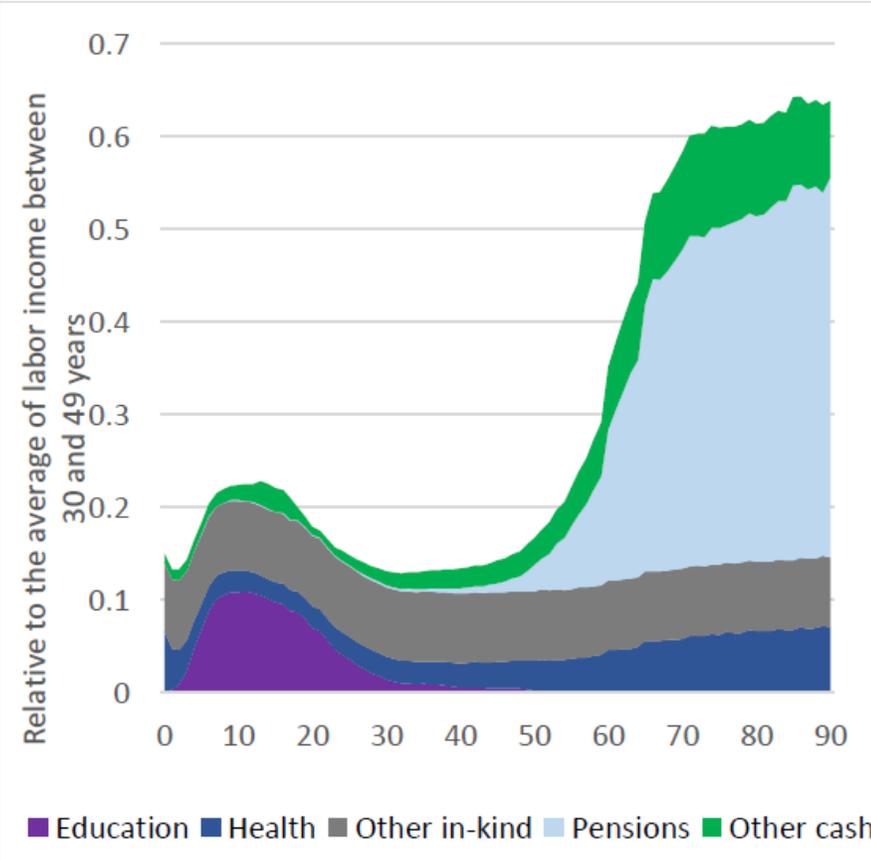


B. Total reallocations, aggregate

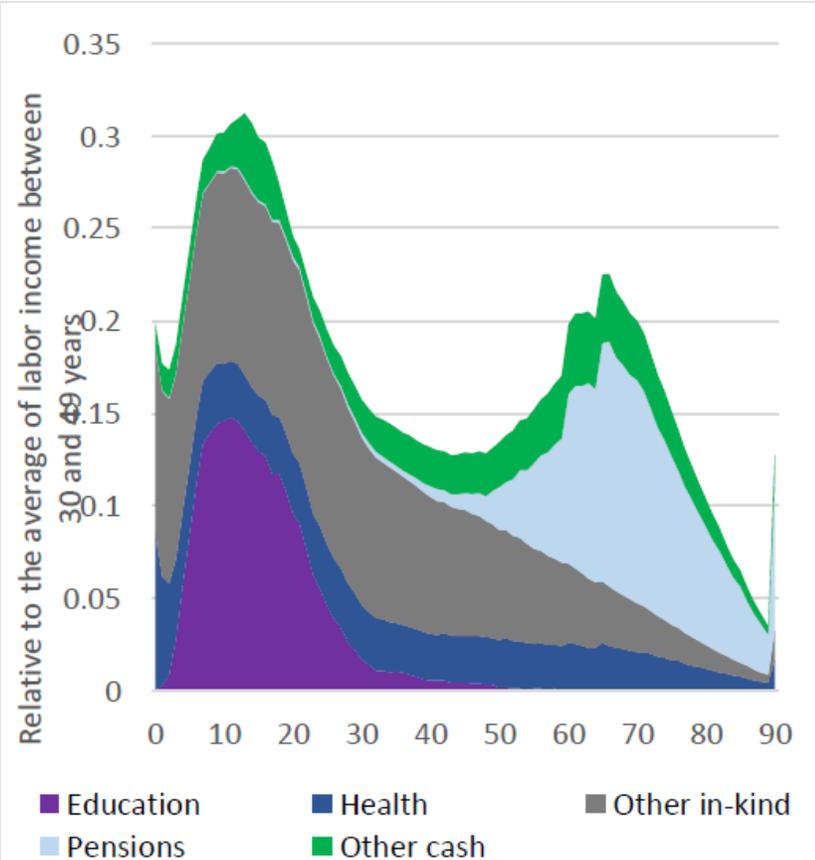


Transferencias públicas percapita y agregadas (Marta Duda-Nyczak, Documento a ser publicado, CELADE/CEPAL))

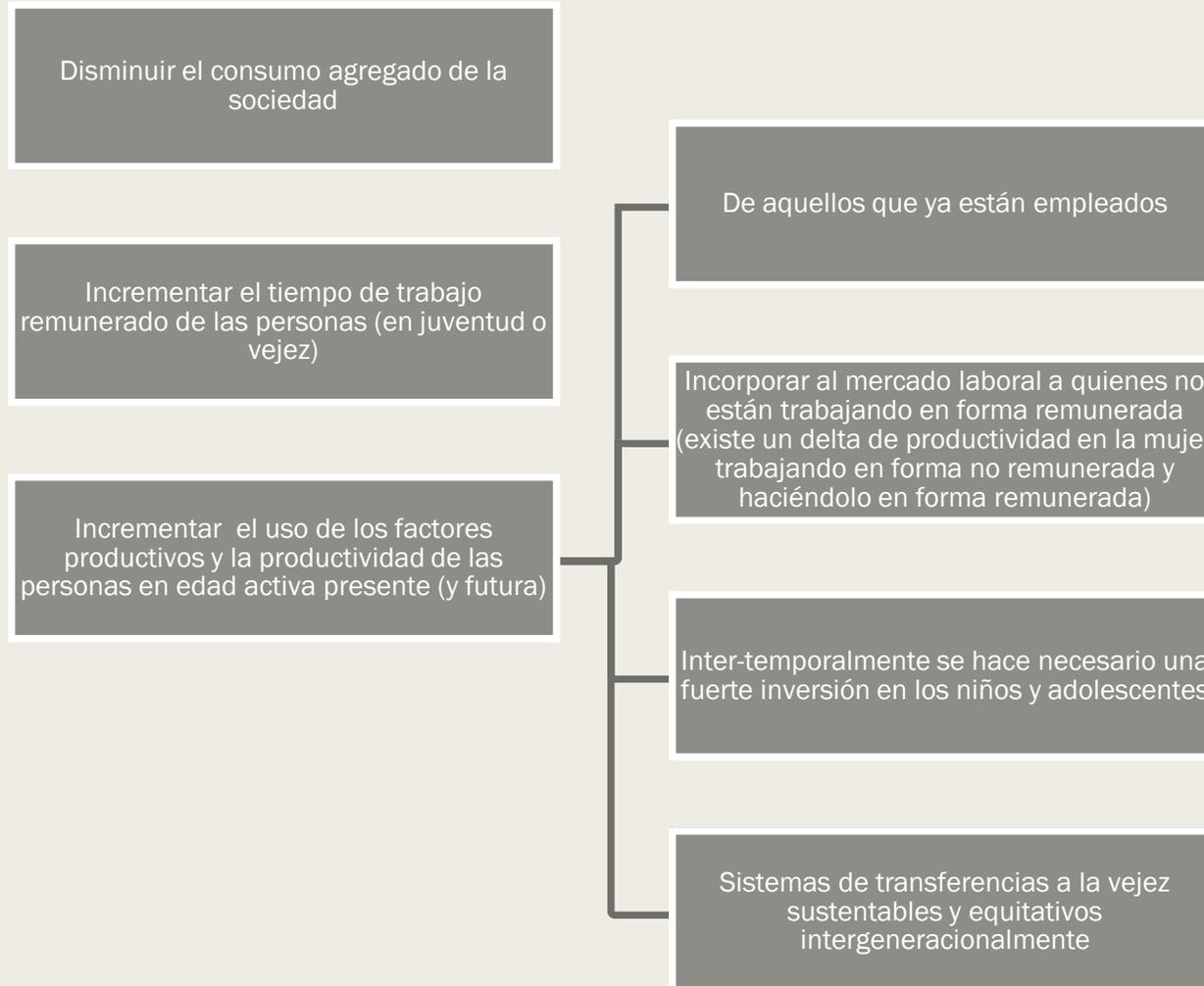
A. Public transfers inflows, per capita



B. Public transfers inflows, aggregate

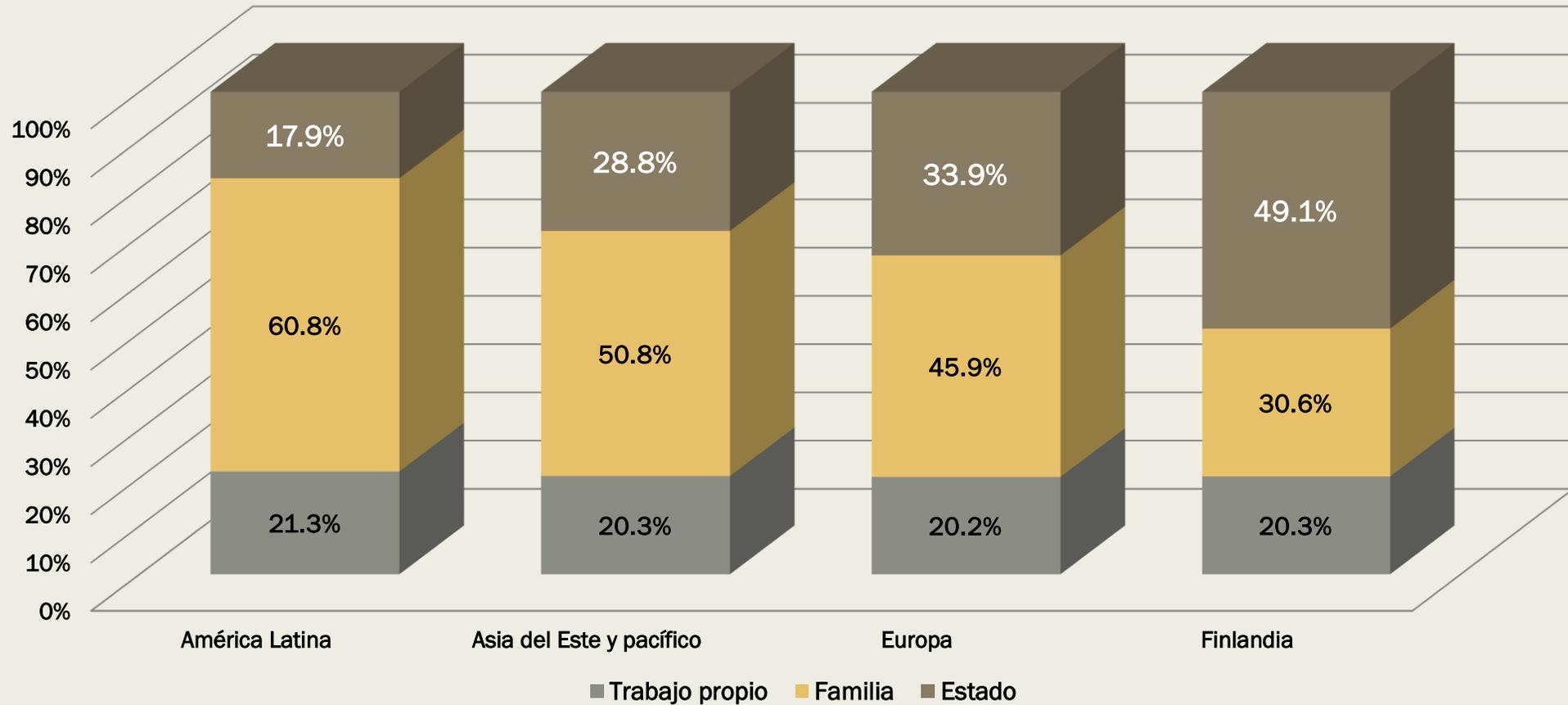


CUALES SON LAS OPCIONES CUANDO SE TENSIONA LA RELACIÓN DE DEPENDENCIA?



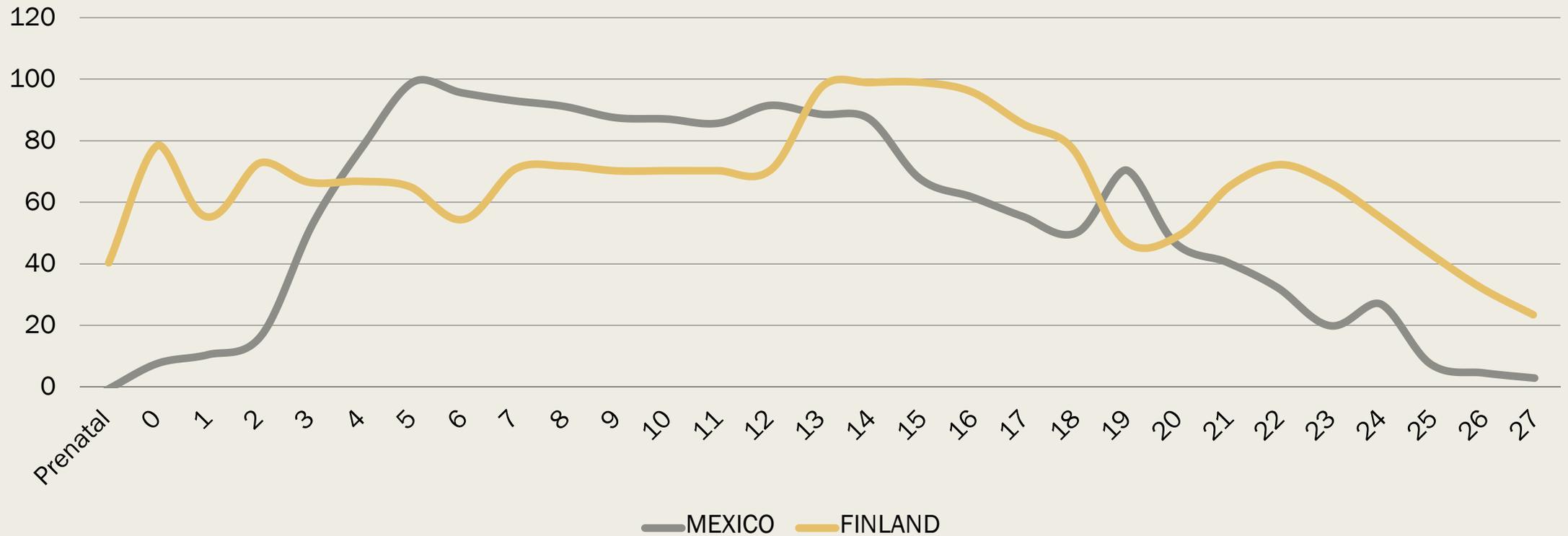
PRIMER DESAFÍO PARA LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Fuentes que financian el consumo promedio de niños y jóvenes entre 0 y 24 años



SEGUNDO DESAFÍO PARA LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Gasto per-capita excluyendo salud por edades simples (como porcentaje del gasto en la edad de mayor gasto)



CONSEJERAS DESEABLES Y A EVITAR

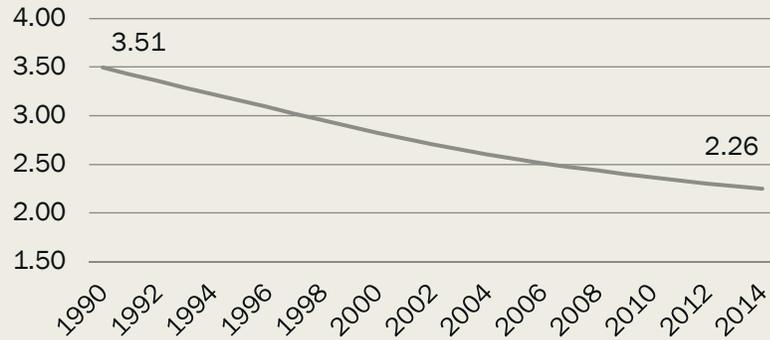
	Noruega, Suecia, Islandia, Dinamarca, Finlandia	España, Portugal, Italia, Grecia	Brasil, Chile, Uruguay, Costa Rica, Argentina, México	USA, N.Zelanda, Australia, Irlanda, Gran Bretaña
Fecundidad	1,84-2,22	1,32-1,53	1,50-2,16	1,94-2,12
Convergencia Fecundidad	Alta	Moderada	Baja	Moderada y Baja
Empleo Femenino	Alto	Medio	Bajo	Alto y Medio
Estratificación Empleo Fem.	Baja	Moderada	Alta	Alta y moderada
Pobreza Infantil	Baja	Moderada y Alta	Muy Alta	Moderada y Alta
Relación Pob. Inf/Pob Gral	Menor	Mayor e Igual	Mayor	Mayor y Menor

Arreglos familiares, género y políticas públicas

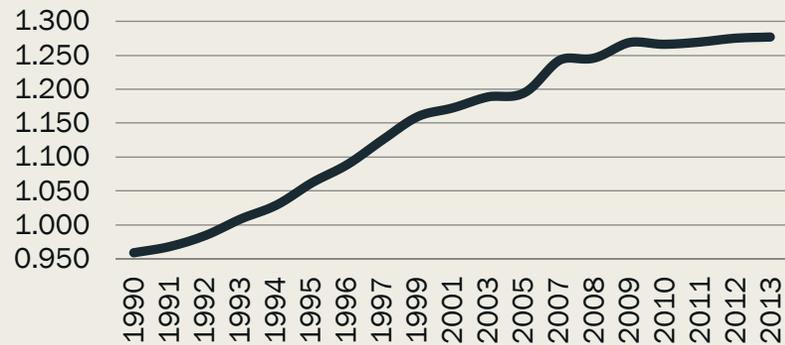
.....y la metastásis de la desigualdad

A structural tale of patriarchy under siege

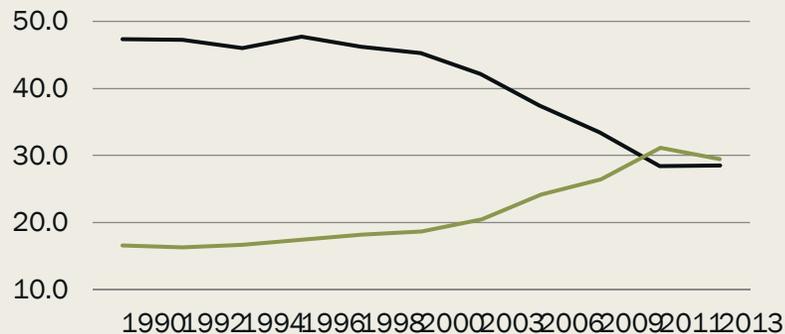
Latin America and the Caribbean:
total fertility rates



Education Gap, women over men tertiary
enrollment rates

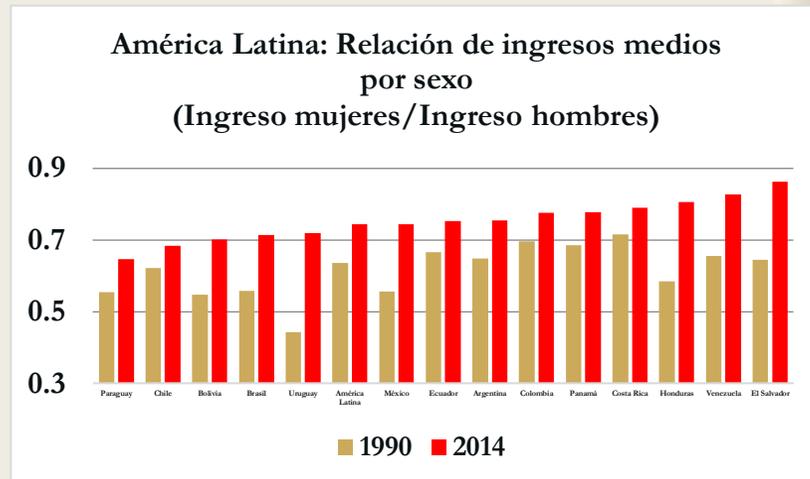
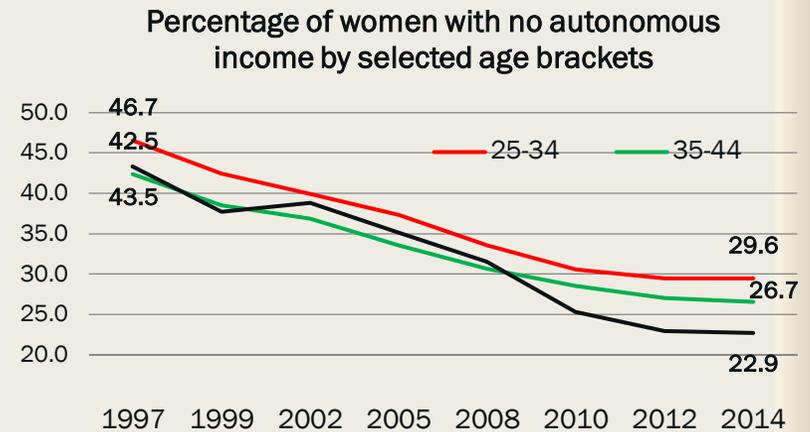
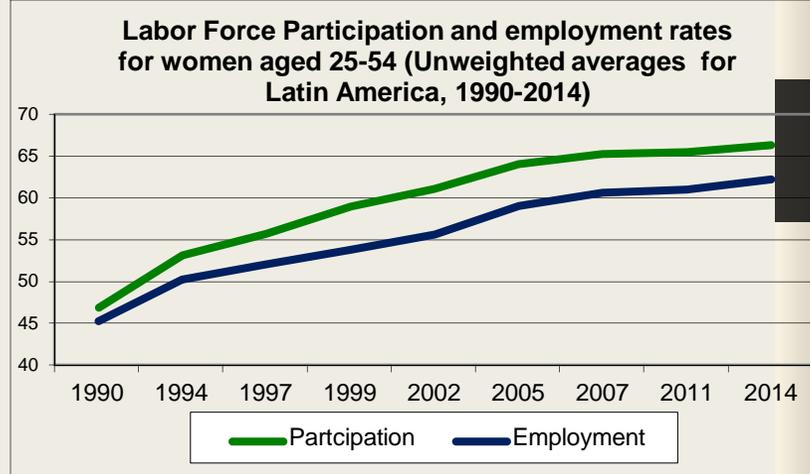


A quiet family revolution: nuclear male headed
households (black) and all female headed
households with children (blue)



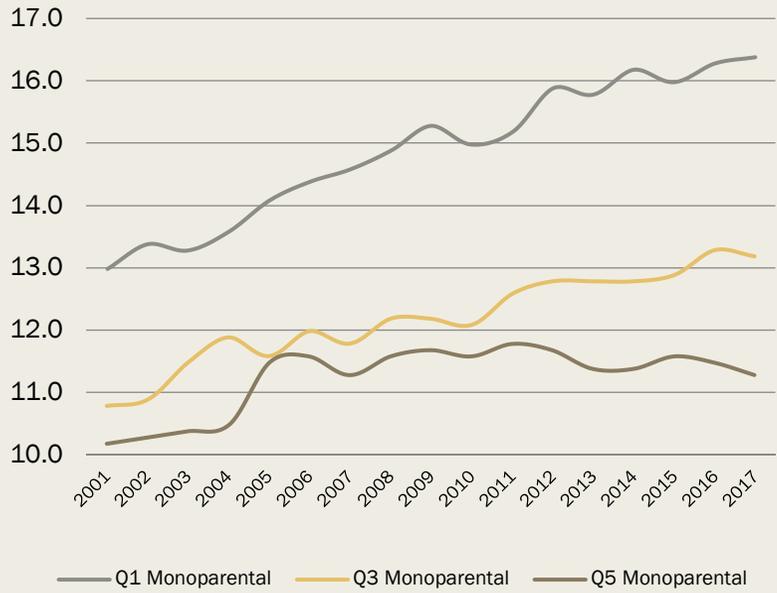
- fertility decline and postponement. Increasing control over reproductive choice
- Increasing education surpassing male education
- transformed family arrangements, -including changed dynamics in entering and dissolving conjugal arrangements-
- the destruction of traditional factory and agricultural male dominated jobs
- the emergence of new types of jobs in the service economy favoring women “skills”
- the export oriented model send capital looking for cheap labor and innovative production processes (maquila, intensive export with seasonal highs, shoe, textile, putting-out systems)

Women's economic empowerment

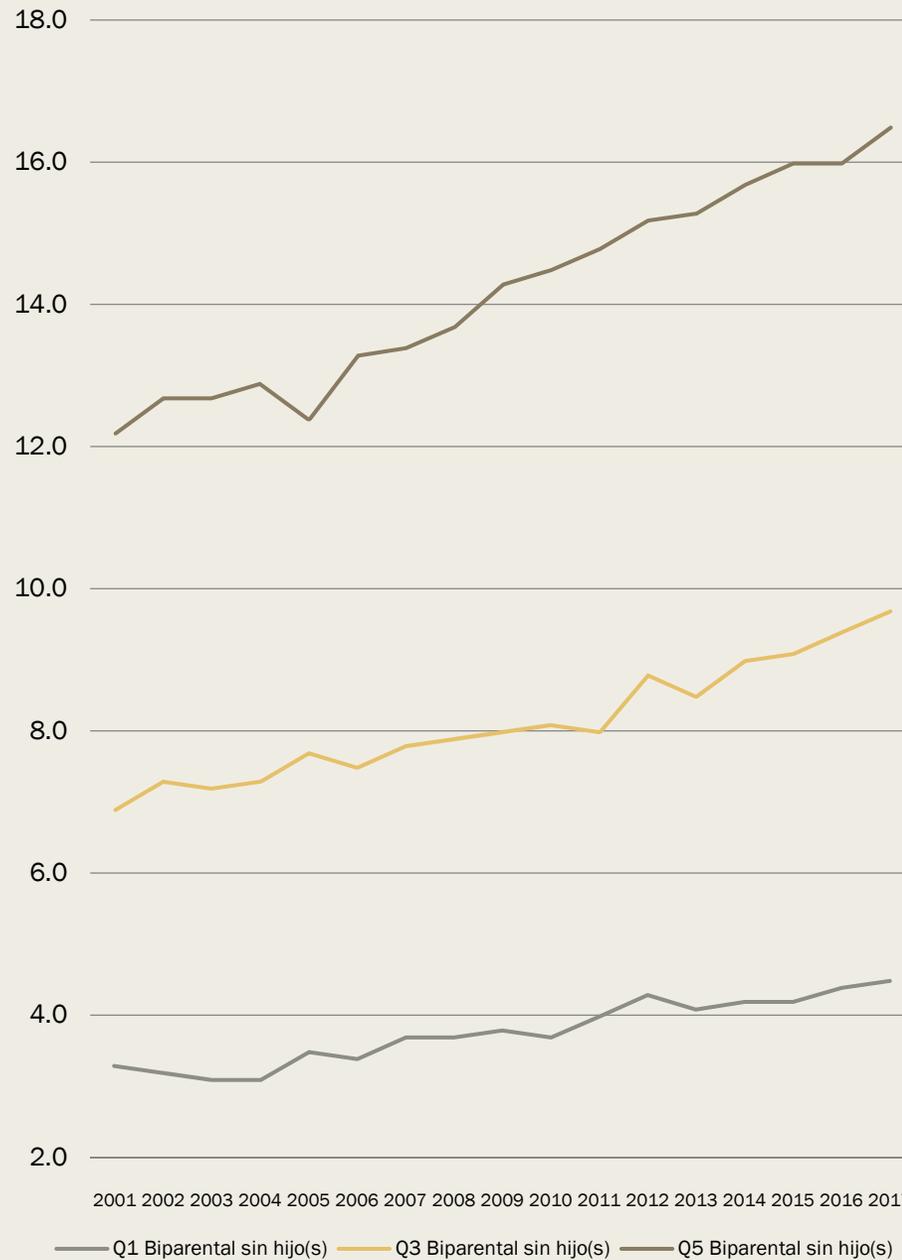


- Increased Labor force participation and employment rates. Closing gap with male participation rates.
- Closing of gap in wage gap between males and females
- Increased access to own income by women. In all age brackets and in both rural and urban areas. Non contributory transfers to families with children and access to pension increases.

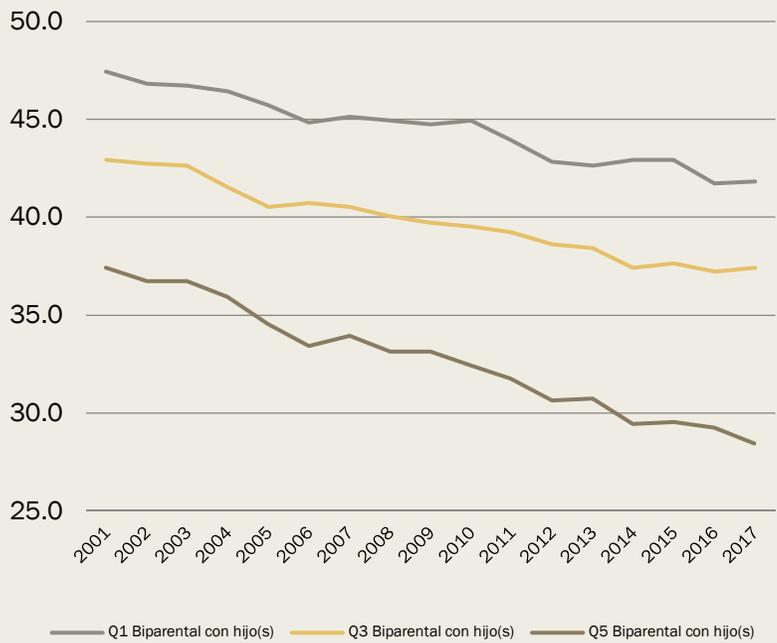
Monoparental households by quintiles



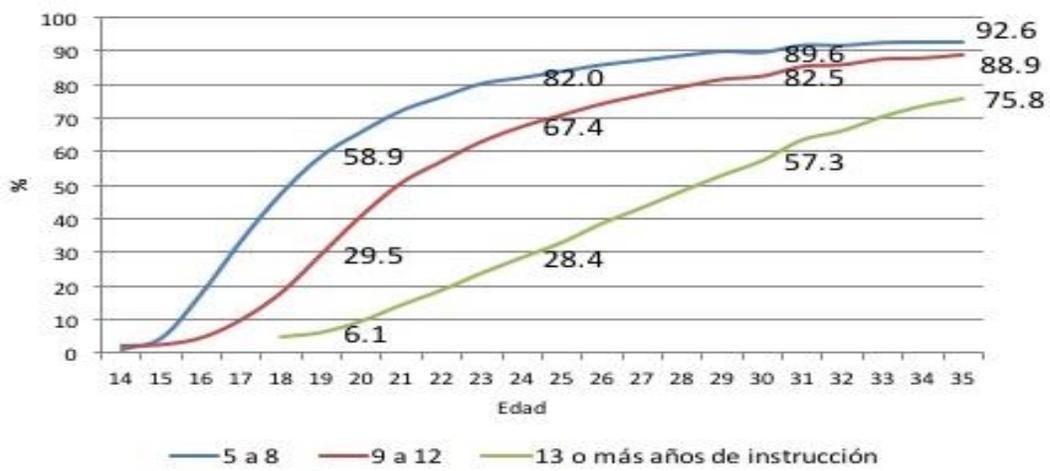
Couples with no children by quintiles



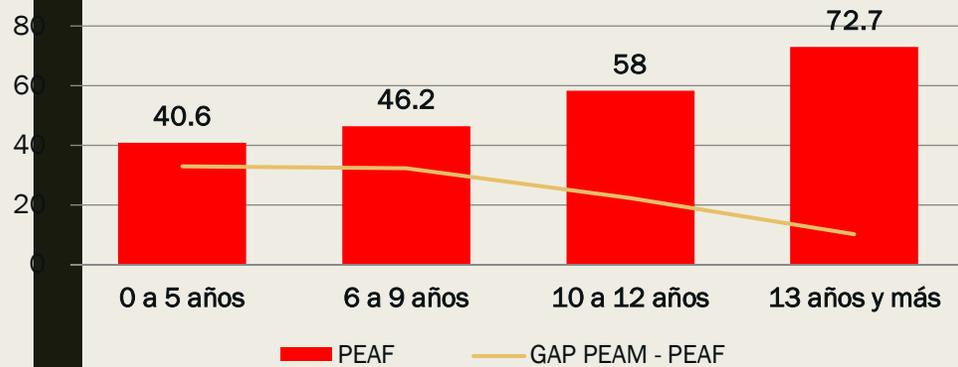
Biparental households by quintiles



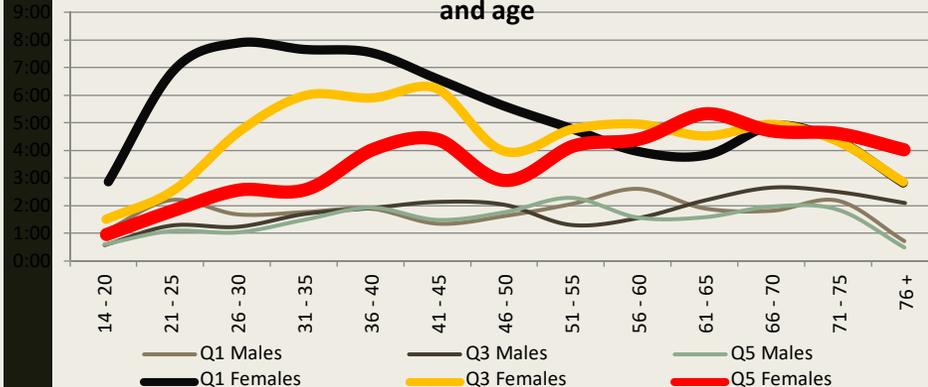
Women's truncated and segmented revolution



Women labor force participation and gender gap by education level (weighted average for Latin America, 2013)



Average daily time allocated to non-paid labor by quintiles, sex and age



- Low incorporation of men into unpaid labor
- Highly segmented fertility patterns, especially in calendar (first chart).
- Highly segmented incorporation of women into labor market (second chart)
- Stratified pattern of paid and unpaid labor arrangements between men and women (third chart)

A MODO DE CIERRE: ALGUNAS SUGERENCIAS
SOBRE LA ORIENTACIÓN DE MEDIANO Y LARGO
PLAZO



Lo social como asunto de derechos

Normas constitucionales

Políticas respaldadas por legislación

Criterios de indexación definidos

Asignación presupuestal preestablecida

Potencial judicialización de derechos

Las reglas básicas

Expansión de capacidad fiscal progresiva

Formalización a muy bajo costo fiscal y sobre nómina salarial

Apuesta incremental a cobertura no contributive: combinando focalización y apuesta a universalidad

Planificación de mediano y largo plazo para identificación de necesidades fiscales

Monitoreo y Evaluación para ajustar asignación en pos de equidad, eficiencia y efectividad

El esfuerzo en materia de recaudación

Aumento de recaudación real

Aumento de carga tributaria formal

Reformas progresivas a la tributación

Recursos naturales y fiscalidad expansiva

Reformas impositivas para reformas sociales

Las estrategias para fortalecer sinergias

De la condicionalidad a co-responsabilidad

Las políticas asistenciales como puente a las universales

La coordinación en territorio

Sistemas de información

Derechos encadenados